

ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

(Εξετάσεις σύμφωνα με το άρθρο 5 του περί Δικηγόρων Νόμου)

ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 2010

ΠΟΙΝΙΚΗ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑ

(Να απαντηθούν 4 από τις 6 ερωτήσεις)

ΕΡΩΤΗΣΗ 1:

Α. Ο *λοχίας* διερευνητής του Τ.Α.Ε Λευκωσίας που διερευνά υπόθεση εμπρησμού του οχήματος του *Ανδρέα* Πυροσβέστη από τον *Αγιο* Δομέτιο, σας επισκέπτεται ανήσυχος και εκνευρισμένος στη Γενική Εισαγγελία όπου εργάζεστε και σας αναφέρει πως προ ολίγου δικαστής του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας απέρριψε αίτηση του για έκδοση εντάλματος σύλληψης εναντίον του Κώστα Πυρομανή από την Έγκωμη, για τον οποίο ο *λοχίας* έχει καταθέσεις από δύο αυτόπτες μάρτυρες που τον είδαν να ανάβει φωτιά κάτω από το ρηθέν όχημα. Σας επιδεικνύει την ένορκο δήλωση του με την οποία υποστηρίζετο η αίτηση του. Αυτή αναφέρει: «Την 6.9.2010 κάηκε και καταστράφηκε ολοσχερώς το όχημα υπ' αριθμόν εγγραφής ΡΥΡ123, περιουσία του *Ανδρέα* Πυροσβέστη από τον *Αγιο* Δομέτιο, ενώ βρισκόταν σταθμευμένο στην οδό Αναδάσωσης έξω από το σπίτι του. Σύμφωνα με τα αποτελέσματα επιστημονικών εξετάσεων, η φωτιά τέθηκε κακόβουλα. Υπάρχει αδιάσειστη μαρτυρία με βάση την οποία δημιουργείται εύλογη υποψία ότι ο Κώστας Πυρομανής από την Έγκωμη ενέχεται». Ο *λοχίας* διερευνητής επιμένει πως θα πρέπει να ασκηθεί έφεση κατά της απόρριψης της αίτησης του.

Ποια η θέση σας τόσο επί της ουσίας όσο και της διαδικασίας; Τι θα συμβουλεύατε;

(12 ½ μονάδες)

(B) *Είναι αναγκαία η τροποποίηση κατηγορητηρίου για να κληθεί μάρτυρας σε συνοπτική ποινική δίκη το όνομα του οποίου δεν περιλαμβάνεται στο κατηγορητήριο;*

(12 ½ μονάδες)

ΕΡΩΤΗΣΗ 2

A. (ι) Πότε μια ομολογία ενός κατηγορούμενου θεωρείται θεληματική; Ποια η αποδεικτική αξία μιας ομολογίας;

(ι) Ποια διαδικασία ακολουθείται όταν εγείρεται από την υπεράσπιση ένσταση ως προς τη θεληματικότητα μιας ομολογίας; Ποιος έχει το αποδειχτικό βάρος για την απόδειξη της θεληματικότητας μιας ομολογίας και σε ποιο επίπεδο;

(ιι) Ποιες οι επιπτώσεις στην αποδοχή ή απόρριψη μιας κατάθεσης ενός κατηγορουμένου που αποτελεί ομολογία από την παραβίαση των Κανόνων των Δικαστών. Στην απάντησή σας να γίνει αναφορά σε σχετική νομολογία.

(12 1/2 μονάδες)

B. Ο κατηγορούμενος επιθυμεί να προσβάλει την απόφαση Επαρχιακού Δικαστή με την οποία αναβλήθηκε η εκδίκαση της υπόθεσης του.

Ποια θα ήταν η συμβουλή σας;

(12 1/2 μονάδες)

ΕΡΩΤΗΣΗ 3

A. Σε ποινική υπόθεση εναντίον του κατηγορουμένου για το αδίκημα της κοινής επίθεσης με θύμα τη σύζυγο του στην κατάθεση της ενώπιον του Δικαστηρίου η παραπονούμενη ισχυρίσθηκε ότι ο σύζυγος της, με τον οποίο τελεί σε διάσταση, την επισκέφθηκε σπίτι της αργά το βράδυ, την αφύπνισε, την άρπαξε από τα μαλλιά και επέμενε να τον ακολουθήσει στο σπίτι. Μετά την κατάθεση της παραπονούμενης, ο κατηγορούμενος άλλαξε, με την άδεια του Δικαστηρίου, την απάντησή του στην κατηγορία και παραδέχθηκε ενοχή. Υποστήριξε όμως στην αγόρευση του, για μετρίασμό της ποινής, ότι ο σκοπός της επίθεσης δεν ήταν, όπως ισχυρίσθηκε η παραπονούμενη, να τον ακολουθήσει στην κατοικία του, αλλά να πληροφορηθεί πού άφησε τα παιδιά τους τα οποία η παραπονούμενη είχε μαζί της σε προκαθορισμένες μέρες και ώρες της εβδομάδας. Η παραπονούμενη αρνήθηκε, σύμφωνα και πάλι με την εκδοχή του, να απαντήσει στα ερωτήματα του, οπότε της επιτέθηκε τραβώντας την από τα μαλλιά. Η επίμονη άρνηση της να του πει πού ήταν τα παιδιά του, τον έκανε να χάσει τον αυτοέλεγχο του και να διαπράξει το αδίκημα.

Είναι ή όχι η άποψή σας ότι υπάρχουν διστάμενες εκδοχές ως προς τα προηγηθέντα και τα περιβάλλοντα τη διάπραξη του αδικήματος γεγονότα; Αν η απάντησή σας είναι

καταφατική, ποιες επιλογές παρέχονται στο εκδικάζον την υπόθεση Δικαστήριο; Πως αποφασίζονται αμφισβητούμενα γεγονότα ως προς τις συνθήκες του επίδικου αδικήματος, ποια πλευρά φέρει το βάρος της απόδειξης τους και σε ποιο επίπεδο; Η άποψή σας να αιτιολογηθεί με βάση τα γεγονότα της πιο πάνω υπόθεσης και τη σχετική νομολογία.

(12 1/2 μονάδες)

B. Ποια είναι η μέγιστη ποινή σε συνοπτική εκδίκαση υπόθεσης αντί δίκης από το Κακουργιοδικείο;

(12 1/2 μονάδες)

ΕΡΩΤΗΣΗ 4:

(A) Η κατηγορούμενη είναι Βελγίς, σύζυγος Έλληνα Κύπριου, και η μητρική της γλώσσα είναι η Γαλλική. Κατόπιν επανειλημμένων αναβολών, οι οποίες κατά κύριο λόγο εξητούντο από μέρους της κατηγορούμενης, άρχισε η ακροαματική διαδικασία ενόψει της μη παραδοχής της στις κατηγορίες. Κατά τη διάρκεια της ακροαματικής διαδικασίας η κατηγορούμενη είχε τις υπηρεσίες διερμηνέα. Κατά την απαγγελία της πεντασέλιδης απόφασης του Δικαστηρίου δεν υπήρχε διερμηνέας που να μεταφράζει την εκδοθείσα καταδικαστική απόφαση σε γλώσσα κατανοητή από την κατηγορούμενη.

Σχολιάστε τη διαδικασία που ακολουθήθηκε από το Δικαστήριο.

(12 1/2 μονάδες)

(B) Ο κατηγορούμενος κατηγορείται ενώπιον του Κακουργιοδικείου ότι κατείχε 200 γραμμάρια ηρωίνης με το συγκατηγορούμενο του με σκοπό τη διάθεση τους σε τρίτο πρόσωπο. Η μόνη μαρτυρία εναντίον του κατηγορούμενου είναι ότι παρέλαβε από το συγκατηγορούμενο του μικρή ποσότητα ηρωίνης αγνώστου βάρους για να τη χρησιμοποιήσει ως δείγμα με σκοπό την εξασφάλιση αγοραστών για τη μεγαλύτερη ποσότητα των 200 γραμμαρίων την οποία, όμως ο ίδιος ουδέποτε κατείχε. Ο κατηγορούμενος παρέδωσε το δείγμα ηρωίνης σε τρίτο πρόσωπο προς πραγμάτωση του σκοπού για τον οποίο το είχε παραλάβει από το συγκατηγορούμενο του. Κατά το πέρας της δίκης το Κακουργιοδικείο, χωρίς να προβεί σε οποιαδήποτε μεταβολή του κατηγορητηρίου, βρήκε ένοχο τον κατηγορούμενο για κατοχή του δείγματος της ηρωίνης με σκοπό τη διάθεση του σε τρίτο πρόσωπο, κατ' εφαρμογή των προνοιών του Άρθρου 85(1) του Κεφ. 155.

Σχολιάστε τη διαδικασία που ακολούθησε το Κακούργιοδικείο και αναφέρετε τα επιχειρήματα σας υπέρ ή εναντίον της πιο πάνω διαδικασίας που ακολουθήθηκε.

(12 ½ μονάδες)

ΕΡΩΤΗΣΗ 5:

(Α) (i) Ποιες οι προϋποθέσεις για την προσωποκράτηση υπόπτου προσώπου για διάπραξη ποινικού αδικήματος;

(ii) Πότε πρέπει ο ύποπτος να προσκομισθεί ενώπιον Δικαστηρίου για την αίτηση έκδοσης διατάγματος προσωποκράτησης του σε σχέση με το χρόνο σύλληψης του;

(iii) Ποιος είναι ο μέγιστος χρόνος για τον οποίο μπορεί να διαταχθεί η προσωποκράτηση του υπόπτου και πώς καθορίζεται ο χρόνος από το Δικαστήριο;

(iv) Συνολικά για πόσο καιρό μπορεί να πρόσωπο κρατείται ύποπτο πρόσωπο:

(12 ½ μονάδες)

(Β) Ο κατηγορούμενος κρίθηκε ένοχος από το Δικαστήριο για το αδίκημα της άσεμνης πράξης κατά παράβαση του Άρθρου 176 του Ποινικού Κώδικα και καταδικάστηκε σε φυλάκιση ενός μηνός. Σας προσεγγίζει επιθυμώντας να καταχωρήσει έφεση εναντίον της καταδίκης του πληροφορώντας σας ότι το Δικαστήριο δεν είχε εξηγήσει σε αυτόν τα δικαιώματα του προς υπεράσπιση μετά που είχε θεμελιωθεί εκ πρώτης όψεως υπόθεση. Πως θα τον συμβουλευάτε;

(12 ½ μονάδες)

ΕΡΩΤΗΣΗ 6:

Α. Εκπροσωπείτε την κατηγορούμενη η οποία αντιμετωπίζει ενώπιον του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας την κατηγορία της κλοπής ενός δερμάτινου πορτοφολιού και ενός κινητού τηλεφώνου από την καφετερία του κέντρου υγείας και ομορφιάς BODYLANE. Επί του κατηγορητηρίου αναγράφεται ως μάρτυρας υπ' αριθμό 3 κάποια Κούλλα Σφουγγαρά καθαρίστρια της καφετερίας. Όπως φαίνεται από το αντίγραφο της κατάθεσης της, που έχετε, βάσει των όσων αναφέρει στην κατάθεση της, πιστεύετε πως θα είναι μια ευνοϊκή, για την υπόθεση της Υπεράσπισης μάρτυρας. Ο αντιπρόσωπος της Κατηγορούσας Αρχής αναφέρει στο Δικαστήριο πως δεν προτίθεται να την καλέσει ως μάρτυρα κατηγορίας.

Ποια η θέση σας; Ποια θα είναι η θέση σας αν επρόκειτο για υπόθεση ενώπιον του Κακούργιοδικείου που συνεδριάζει στη Λευκωσία;

(12 ½ μονάδες)

Β. Ο κατηγορούμενος αντιμετώπιζε κατηγορία αμελούς οδήγησης. Στη δίκη κατέθεσε πρώτα ο αστυνομικός που διερεύνησε το ατύχημα. Στη συνέχεια κλήθηκε ο άλλος οδηγός ο οποίος δεν προσήλθε παρόλο που του είχε επιδοθεί νομότυπα κλήση μάρτυρα. Η Κατηγορούσα Αρχή ζήτησε αναβολή και παράλληλα την έκδοση εντάλματος σύλληψης του μάρτυρα. Το Δικαστήριο απέρριψε το αίτημα λέγοντας ότι το συγκεκριμένο άτομο δεν πάει, ως άμεσα ζημιωθείς, να υπέχει θέση παραπονουμένου και παρόλο το άμεσο ενδιαφέρον του δεν παρέστη για να δώσει μαρτυρία και αθώωσε και απάλλαξε τον κατηγορούμενο γιατί δεν είχε τεκμηριωθεί, ελλείπει ουσιαστικής μαρτυρίας, εκ πρώτης όψεως υπόθεση.

Συμβουλευόσете την Κατηγορούσα Αρχή ως προς το κατά πόσο έχει λόγους για να εφεσιβάλει την πιο πάνω απόφαση αιτιολογώντας τη θέση σας.

(12 1/2 μονάδες)