

## **ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ**

Το Κυπριακό Συνταγματικό Δίκαιο αποτελεί παράδειγμα επιβίωσης και ανθεκτικότητας στο συνολικό πλαίσιο συνταγματικής κατάρρευσης. Χωρίς αμφιβολία η δρομολογημένη διαδικασία μεταρρύθμισης συνιστά ίσως την πιο σημαντική παρέμβαση επί του συντάγματος και την εισαγωγή της Ibrahim και του δικαίου της ανάγκης αφού αλλάζει και τη δικαστική αρχιτεκτονική. Γι' αυτό θα πρέπει να διασφαλιστεί η δημόσια συζήτηση για την κατεύθυνση και την αναγκαιότητα που υποκινεί με δεδομένο ότι η χρυσή τομή δεν είναι εύκολο να επιτευχθεί.

Οι επιδιωκόμενοι σκοποί της μεταρρύθμισης, πλέον είναι πιο ξεκάθαρη και σαφείς:

- Αναγκαία Λήψης μέτρων για την ομαλή λειτουργία του ΑΔ αλλά και την ταχεία απονομή της δικαιοσύνης
- Ανάγκη Κατανομής της Δικαιοδοσίας του ΑΔ και ΑΣΔ για σκοπούς εξειδίκευσης στη διεκπεραίωση των διαδικασιών
- Εισαγωγή τρίτου βαθμού δικαιοδοσίας για εξασφάλιση ενιαία ορθής εφαρμογής του νόμου, συνοχής και εξέλιξης νομολογίας και δημιουργία ασφάλειας δικαίου
- Ανάγκη ξεχωριστής λειτουργίας του Ανώτατου Τριτοβάθμιου Δικαστηρίου από το Εφετείο
- Αλληλοέλεγχος Δικαστηρίων

### Παρατηρήσεις

1. Διευρυμένο Εφετείο με 18 Δικαστές – 3 τμήματα Αστικής Δικαιοδοσίας, 1 τμήμα Ποινικής Δικαιοδοσίας και 2 τμήματα Αναθεωρητικής Δικαιοδοσίας (Δεν διαπιστώνεται τμήμα για τα ειδικά Δικαστήρια εκτός εάν το 1 Αστικής θα ασχολείται με ύλη των ειδικών Δικαστηρίων)
2. Στελέχωση- Δικηγόροι με 12 έτη άσκηση , ευρεία γνώση σε θέματα της δικαιοδοσίας του Τμήματος ή αποδεδειγμένη εμπειρία στον χειρισμό που εμπίπτουν στη δικαιοδοσία. (Δεν είναι ξεκάθαρη, κατά την γνώμη μου, η διαφορά της αποδεδειγμένης εμπειρίας από την γνώση ή κατά πόσο η γνώση δεν περιλαμβάνει και την εμπειρία)
3. Χειρισμό Εφέσεων από ενδιάμεσες αποφάσεις από 1 δικαστή και κατάργηση απαγορευτικών διατάξεων για ενδιάμεσες εφέσεις.
4. Επαναφορά του άρθρου 144 και του συγκεντρωτικού ελέγχου του ΑΣΔ και επιλύονται ζητήματα ασυνέπειας της νομολογίας.

5. Πρόεδρος Εφετείου και ορισμός των Προέδρων των Τμημάτων – θεωρώ πως θα πρέπει να υπάρχει κάποιος πιο αντικειμενικός τρόπος για τον καθορισμό των επικεφαλής των τμημάτων και να μην εναπόκειται στην επιλογή του Προέδρου του Εφετείου. – Ίσως το γνωμοδοτικό συμβούλιο να καθορίζει την επιλογή.
6. Ευρεία γνώση ή Αποδεδειγμένη εμπειρία χειρισμού των υποθέσεων των Δικαστών των Τμημάτων – θα πρέπει να καθοριστεί με πιο λεπτομερή και ξεκάθαρο τρόπο τι περιλαμβάνει η ευρεία γνώση ή αποδεδειγμένη εμπειρία. Υπάρχει ο κίνδυνος να διοριστούν πρόσωπα στη θέση των Δικαστών χωρίς καμία προηγούμενη δικονομική γνώση ή εμπειρία.

Γιώργος Τ. Χριστοφίδης  
Δικηγόρος