

**ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ
Α' ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Αρ. Παραπόνου: 143/39/3500

Ενώπιον: **ΞΕΝΙΟΥ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΥ:** **ΠΡΟΕΔΡΟΥ**
 ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ ΖΟΠΠΟΥ: **ΜΕΛΟΣ**
 ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΥ: **ΜΕΛΟΣ**

Μεταξύ:

XXXXX XXXXX

Παραπονούμενος

-και-

XXXXX XXXXX

Εγκαλούμενος

Ημερομηνία: 10/02/2021

Απόφαση επί του αιτήματος του παραπονούμενου ημερομηνίας XXXXX/2018 για λήψη άδειας από το Πειθαρχικό Συμβούλιο για προώθηση παραπόνου εναντίον του Εγκαλούμενου δυνάμει του άρθρου 17(2) (δ) του Περί Δικηγόρων Νόμου (Κεφ.2)

Ο παραπονούμενος καταχώρησε το παράπονο του στο Πειθαρχικό Συμβούλιο στις 21/10/2018 με το οποίο αιτείτο άδεια για προώθηση του εναντίον του εγκαλούμενου.

Ο παραπονούμενος αποδίδει ισχυριζόμενο πειθαρχικό παράπτωμα στον εγκαλούμενο δικηγόρο σύμφωνα με το οποίο ο τελευταίος εισέπραττε χρηματικά ποσά προς όφελος του στην βάση ικανοποίησης της απόφασης του Δικαστηρίου Ενοικιοστασίου στην υπόθεση με αριθμό XXXXX/2014 η οποία εκδόθηκε στις XXXXX/2014 και στα πλαίσια της οποίας μετέπειτα εκδόθηκε διάταγμα μηνιαίων δόσεων ημερομηνίας XXXXX/2015, χωρίς να ειδοποιεί τον παραπονούμενο για τις εισπράξεις αυτές και χωρίς να τον ενημερώνει για το μέχρι πού βρίσκεται η υπόθεση του.

Ο εγκαλούμενος δικηγόρος απάντησε στο παράπονο του παραπονούμενου με αναλυτική επιστολή του ημερομηνίας XXXXX/2018 στην οποία επισυνάπτει επιστολές ενημέρωσης που απέστειλε στον παραπονούμενο σε σχέση με την

πορεία της υπόθεσης του καθώς και αναλυτική κατάσταση λογαριασμού η οποία αφορά τις εισπράξεις που έγιναν έναντι της οφειλής του εκεί Καθ' ου η Αίτηση.

Το άρθρο 17(1) του Περί Δικηγόρων Νόμου (Κεφ.2) αναφέρει τα πειθαρχικά αδικήματα τα οποία μπορούν να αποδοθούν σε ένα δικηγόρο και ειδικότερα:

« Πειθαρχικά αδικήματα και διαδικασία

17.-(1) Αν δικηγόρος καταδικαστεί από οποιοδήποτε δικαστήριο για οποιοδήποτε ποινικό αδίκημα, το οποίο, κατά τη γνώμη του Πειθαρχικού Συμβουλίου ενέχει ηθική αισχρότητα, ή αν δικηγόρος είναι, κατά τη γνώμη του Πειθαρχικού Συμβουλίου, ένοχος επονείδιστου, δόλιας ή ασυμβίβαστης διαγωγής προς το επάγγελμα ή αν έχει ενεργήσει ή συμπεριφερθεί κατά τρόπο που αντιβαίνει ή συγκρούεται με τις πρόνοιες των περί Δεοντολογίας των Δικηγόρων Κανονισμών, το Πειθαρχικό Συμβούλιο δύναται-

(α) να διατάξει τη διαγραφή του ονόματος του δικηγόρου από το Μητρώο των Δικηγόρων·

(β) να αναστείλει την άδεια άσκησης του δικηγορικού επαγγέλματος του δικηγόρου για τόσο μόνο χρονικό διάστημα, όσον το Πειθαρχικό Συμβούλιο ήθελε θεωρήσει σκόπιμο

(γ) να διατάξει το δικηγόρο να καταβάλει, υπό μορφή προστίμου, οποιοδήποτε ποσό που δεν υπερβαίνει τις είκοσι χιλιάδες ευρώ:

Νοείται ότι οποιοδήποτε ποσό που καταβάλλεται δυνάμει της παραγράφου αυτής κατατίθεται στο Ταμείο του Συμβουλίου του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και για τους σκοπούς αυτού

(δ) να προειδοποιήσει ή να επιπλήξει το δικηγόρο·

(ε) να εκδώσει διαταγή ως προς την καταβολή των εξόδων της διαδικασίας ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου, όπως ήθελε θεωρήσει σκόπιμο, είτε εναντίον του δικηγόρου που καταδικάσθηκε είτε, σε περίπτωση αθώωσής του, εναντίον του παραπονουμένου, τα οποία έξοδα υπολογίζονται υπό της Επιτροπής Εξωδικαστηριακής Αμοιβής του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και εγκρίνονται υπό του Πειθαρχικού Συμβουλίου, στην κλίμακα €10.000,00 έως €50.000,00 των αστικών αγωγών και εισπράττονται από αυτό ως χρηματική ποινή.» (Η υπογράμμιση είναι δική μας).

Περαιτέρω, το άρθρο 17 (2) (δ) προβλέπει τα πιο κάτω σε σχέση με την λήψη άδειας για προώθηση παραπόνου στο Πειθαρχικό Συμβούλιο εναντίον δικηγόρου και ειδικότερα:

« 17 (2) Έναρξη της διαδικασίας για επιβολή οποιασδήποτε από τις ποινές που προνοούνται στο εδάφιο (1) δύναται να γίνει:

(α) από το Πειθαρχικό Συμβούλιο αυτεπάγγελα·

(β) από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας·

(γ) κατόπιν καταγγελίας προς το Πειθαρχικό Συμβούλιο από οποιοδήποτε δικαστήριο ή από το Συμβούλιο του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου ή από Επιτροπή Τοπικού Δικηγορικού Συλλόγου·

(δ) με αίτηση οποιουδήποτε προσώπου που έχει παράπονα από τη διαγωγή του δικηγόρου, κατόπιν άδειας του Πειθαρχικού Συμβουλίου.» (Η υπογράμμιση είναι δική μας).

Εξετάζοντας όλα τα ενώπιον μας στοιχεία, καταλήγουμε στο ότι το παράπονο του παραπονούμενου δεν εμπίπτει σε κάποια εκ των πειθαρχικών παραπτώματων που μπορεί να εξετάσει το Πειθαρχικό Συμβούλιο. Ουσιαστικά το παράπονο του παραπονούμενου αφορά το ότι δεν ενημερωνόταν για την πορεία της υπόθεσης του από τον εγκαλούμενο δικηγόρο καθώς και ότι ο τελευταίος δεν τον ενημέρωνε για τις πληρωμές στις οποίες προέβαινε ο Καθ' ου η Αίτηση στα πλαίσια ικανοποίησης της απόφασης στην Αίτηση Ενοικιοστασίου με αριθμό ΧΧΧΧΧ/2014. Στην απάντηση του ο εγκαλούμενος δικηγόρος απέστειλε όλα τα απαραίτητα αποδεικτικά έγγραφα σύμφωνα με τα οποία αποδεικνύεται ότι ενημέρωνε τον παραπονούμενο για την πορεία της υπόθεσης του καθώς και για τις εισπράξεις που γίνονταν στα πλαίσια αυτής.

Οι πιο πάνω ενέργειες του εγκαλούμενου δικηγόρου δεν θεωρούμε ότι αποδίδουν σε αυτόν υποψία επονειδιστής, δόλιας ή ασυμβίβαστης διαγωγής προς το επάγγελμα ή έχει ενεργήσει ή συμπεριφερθεί κατά τρόπο που ενδέχεται να αντιβαίνει ή συγκρούεται με τις πρόνοιες των περί Δεοντολογίας των Δικηγόρων Κανονισμών.

Ως εκ των ανωτέρω δεν δίδεται άδεια για έναρξη πειθαρχικής διαδικασίας εναντίον του εγκαλούμενου. Η απόφαση είναι ομόφωνη.

Το παράβολο καταπίπτει προς όφελος του Πειθαρχικού Συμβουλίου.

ΞΕΝΙΟΣ ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΖΟΠΠΟΣ

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΥ