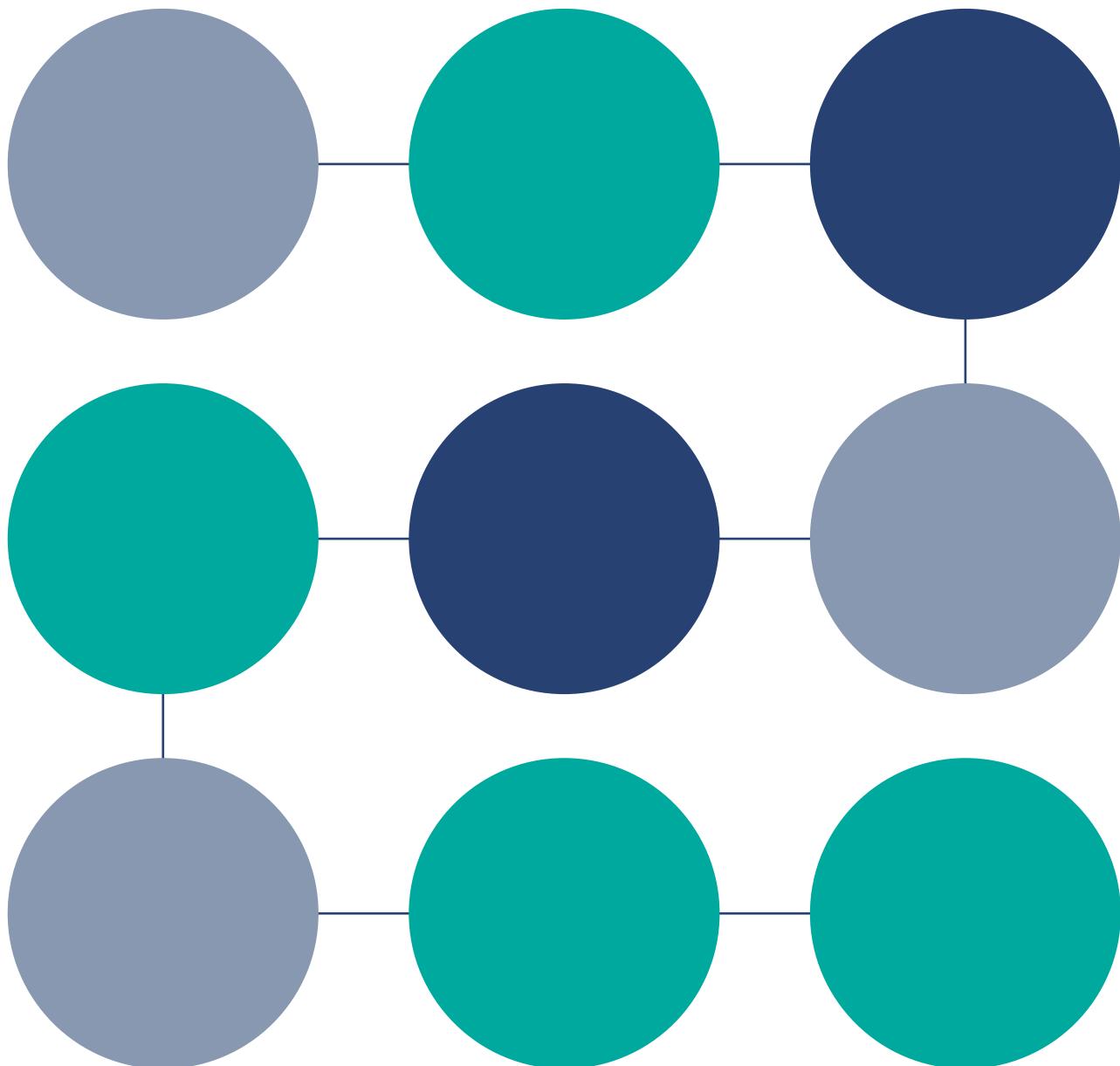


Γράφει ο Νικόλας Στ. Κωνσταντινίδης*

Η ΙΣΤΟΡΙΑ ΙΔΡΥΣΗΣ ΤΟΥ ΠΑΓΚΥΠΡΙΟΥ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ



Κατά τη διάρκεια της αγγλικής αποικιοκρατίας στην Κύπρο υπήρχαν de facto τοπικοί δικηγορικοί σύλλογοι, οι οποίοι, με τα ολίγα μέλη τους και υπό αντίστοιχες συνθήκες, ένεκα της αποικιοκρατίας, επιχειρούσαν να προωθήσουν τα συμφέροντα του δικηγορικού επαγγέλματος και της απονομής της δικαιοσύνης. Η κατακερματισμένη ωστόσο εκπροσώπηση των δικηγόρων της Κύπρου, εν αποστία επίσημου παγκύπριου επαγγελματικού οργάνου, δεν συνέβαλλε στην επίτευξη των σκοπών τους, παρά το γεγονός ότι οι πλείστοι των δικηγόρων της τότε εποχής, αποτελούσαν τους πρωτοπόρους της πνευματικής ζωής του τόπου με μεγάλη συμβολή στα εθνικά, εκκλησιαστικά, εκπαιδευτικά και οικονομικά δρώμενα της Κύπρου.

Το Δικηγορικό επάγγελμα στην Κύπρο ρυθμίζόταν αρχικώς από τα άρθρα 176-183 του Περί Δικαστηρίων της Κύπρου Διατάγματος εν Συμβουλίῳ του 1882 (the Cyprus Courts of Justice Order 1882)¹ μέχρι την υιοθέτηση του περί Δικηγόρων Νόμου του 1894². Ο νόμος του 1894 καταργήθηκε με την υιοθέτηση του περί Δικηγόρων Νόμου του 1933.

Παρενθετικά, σημειώνεται ότι μετά την εξέγερση των Οκτωβριανών του 1931, στα χρόνια της Παλμεροκρατίας³ που ακολούθησαν, οι αποικιακές αρχές επέβαλαν, μεταξύ άλλων αντιδημοκρατικών μέτρων, τον Νόμο 20/1933, ο οποίος προέβλεπε ότι από την Πρωτομαγιά του 1936, δικαίωμα εγγραφής στο μητρώο των δικηγόρων θα είχαν μόνο όσοι σπούδασαν νομικά στη Βρετανία ή στην Ιρλανδία⁴, επιχειρώντας ματαίως να αποκόψουν τους δεσμούς μεταξύ της Κύπρου και του εθνικού κέντρου, καθώς θεωρούσαν ότι οι Κύπριοι σπουδαστές της νομικής στην Ελλάδα αποκτούσαν αλυτρωτικές πεποιθήσεις κατά την εκεί φοίτηση τους, καθώς πολλοί δικηγόροι πολιτευτές του ενωτικού κινήματος ήταν απόφοιτοι του Πανεπιστημίου Αθηνών.

Η φαιδρή δικαιολογία που προέβαλαν οι Άγγλοι ήταν ότι καθώς θα προωθούσαν την αντικατάσταση του απαρχαιωμένου οθωμανικού δικαίου με το αγγλικό, οι εξασκούντες τη δικηγορία στην Κύπρο θα έπρεπε να είχαν τύχει αγγλικής νομικής παιδείας⁵.

Τα δικηγορικά σώματα αντέδρασαν έντονα στο προτεινόμενο Νομοσχέδιο, που είχε δημοσιευτεί από το 1932, και απέστειλαν υπομνήματα διαμαρτυρίας στον αποκλακό γραμματέα, χωρίς ωστόσο θετική έκβαση⁶.

**ΟΔΟΚΛΗΡΩΝ ΤΟ ΚΕΙΜΕΝΟΝ ΤΟΥ ΥΠΟΜΝΗΜΑΤΟΣ
ΤΩΝ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΚΥΒΕΡΝΗΣΙΝ
ΠΩΣ ΚΡΙΝΟΥΝ ΤΟ ΝΕΟΝ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟΝ ΠΕΡΙ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ**

ΑΙ ΓΝΩΜΑΙ ΚΑΙ ΑΙ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΣΕΙΣ ΤΑΣ ΟΝΟΙΑΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΥΝ

Κατ τὴν τελευταῖναν γενικῆν Αὐτὸς δὲ συρβάσει δοαν ἔτη ληφθέντες ήτις διλω

λογοθεατών που μάλιστα της διαρροής της Σόφρωνος Λευκούπολης στην Αθήνα.

ποιεις επενδύσεων και αποτελεσμάτων την Κερβρέαν στο διάστημα που διήρκεσε ένα σχολικό έτος μεταξύ της Ν.-μαρσέζικης παιδική εργαστηριακής του περιφερειακής και της Κερβρέας παιδικής εργαστηριακής.

Αργότερα δρόμοι, αλι οποιοι προσέτθησαν στην γενενούς παραμορφώσεις λόγως, αλι ημέρεια πέμπτην περίπου της παραμορφώσεων που προσέτθησαν στην γενενούς παραμορφώσεις.

3. Οι παραπρόμενοι περιοικοτείς είναι διατηρούμενοι μέχρι την

προς τὸν Ἐντικρόν
καὶ Ἀποκάλυπτον Γραμματέα.
Ἐντικρός Κέρει,
Λαρπάθησεν τὴν τυρῆν καὶ
αὐτὸν προπονήσων δὲ τὸν
τέλεσθαι δοθέντος ἔρ-
γην δέ εἰναι κανονικηρί-
αν τὸν πατέρα τοῦ οὐρανού
καὶ προδέσσων τῶν μετό-
σημερον λογίσανταν ἐν τῇ Νί-
κῃ οὐ καὶ ὑπὸ τοῦ Διονύσου
τοῦ Στέφανος δοθέντος ἔρ-
γην δέ εἰναι κανονικηρί-

Διεργορικόν Σώμα Λεπικούσας ανωχοίτης γενικήν συνέλευση και κατεπειστική Τούναν: στασις διας δ 'Αρχιδικαστής είνον τη Διεπιφανείαθε βρισι Αγιού Ιάβρα την βίσση τού Νομικού

παν τῶν μελῶν του κατά τὴν 21ην Ἰου. πρὸς μελίτην τοῦ Νομογένεδος ποτὶ παγῆσ- σεων καὶ τροπαιότητος τοῦ πρὸ διοχύρων Νόμου

παντὶ τοῖς μελίτησιν τοῦ Νομογένεδος εἰναὶ τὴν γνήσιην δι- ον πρόσωπον τὸ δικτυον εἶναν προσοντούσον τοὺς δέκασσον τοῦ Δικαιογράφου ἐπιγνωμο- τας καὶ τοῦ γνωμονὸς Σιμοΐδη- ληροῦ τῶν τοῦτον τὸν νομογέ- Νομοβάθμον ἀλλὰ δὲ παροντα- λγοῦσαν μεταποτινὰ τὸν ἀνα- τάτον Δικαιοτητὸν καὶ ἑνὸς δοχοῦν δικαιόγρονος δὲ βοη- θεῖαν απέστησεν τὸν Ἀριστο-

Ιον Τό Δικηγορούς Σώμα Λευκωσίας διεκδικεί εύπειρες και έκτιμη κάθε προσπάθειαν προς καλλιεργείαν και προ- γνώνιμην εἰς Επιταγήν την θέ-

τελεστήρων παπαδόπουλης δικαιολογίας. Νομίζει μάχας δια της πειθαρχικών την προσωπών πράξης διεύθυνση του Δικαιογράφου Επαγγελμάτων — οι ίδιοι δικαίων απαγγέλουν και ληφθή πρόνοια δια την διατηρητική του πομπών, σύν δὲ δεν έπειτα είναι απαγγέλουν όλων των δικαιομάτων οι ίδιοι δεν δια-

περιέχονται εις την ίδη πρόγραμμα - δεν δύει παραγόντες καρμάνιαν αψέλειν εις την εξόδους των συστήματος.

Τον Τέ γεγονός διε το «Ο. Θεατρικών Δίκαιων» δικαιώσταν όλογνα καθ' ώλγον διά νέος Νομοθετής βιατζό- μενης δια «Αγγλικών Νόμων» διεν δύναται να διασταλούνται οι πάντας άλλων τομέων διαλογισμών διότι είναι διαμερισμένην γεγονός διε νιώρουν πολλά μετά τον Διπλωματικό Σύμμαχος το δικοτα κοινοί δεν έχουν διελαύνει «Αγγλικών Παπαγεωπίμουν οι τούτους είναι καθ' ότι δια- τίμων ήντεν εις Αγγλές στους δύνασταν συντάκτοντας ταν.

πέτρεται να προσώπια των ήντεν η Αγγλίας. Άλλα οιωδόρθησαν δικιγγόρων θειασμάτων νω ρη- φυγούνται Κέντρο Ανθρώπινων των μέρων της Ελληνιστικής των πράξεων πρόσων να δια- τοκούν ησιείστων, διε είναι γνωστής της Κυριακής νο- τούσιας για όλες τις κάτοχος της Αγγλίας γιλάσκων πολὺ δο- θει εις εινώνες θέσης ησιείστως του έπαγγελμάτου.

4. Δυναμήσεις η οντότητας διε διε ήντει διε οι έν Κέντρο ισχύοντας ίδιας είναι διαφορών προσδεσμών. Υπάρχουν δι- λόγων Αθηνοκρατορικά διατά- γματα εις Κέντρο τοπικά και πολιτικά του νο- μοθετικού Συμβούλου. Οι θεωρητικοί νόμοι καθ' όλην την πολιτική προστασίη δια- δεινούνται εις την έντασην των διδούνται διακριθείσιν πληροφορίας. Έπιστης διε η ζήτη- μα τούτο δεν πρέπει να δημι- νεται εις χειρας των δικαιοτού των ξεπλύνοντας την έντασην και διε πρέπει να διδεται εις πολιτική προστασία εις την διαδρόμων της οντότητας ισχύος διε η δι- δυσκαλία ησιείστων. Εις έτη διε παραγάραφον τη δι- απόρνητα λέγε διε δεν καρδιά- ταισια μέλος να προσταθει δια ή Κεντρογονης έχει την έντα- σην την προστασίη και πο- γινός τους έπαρχοντας περι- δικιγγόρων νόμους, οι οποίοι μέροι ομήρου πλέτεται πολι- λυγόνων δικινίων.

υπότιμημα του δικηγορικού σώματος Λευκωσίας προς τον Αποικιακό
σαμματέα ως δημοσιεύτηκε στην εφημερίδα ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΑ ΦΥΛΑ στις
5/09/1932

Χαρακτηριστικά, ο Δικηγορικός Σύλλογος της Λευκωσίας σε σχετικό υπόμνημά του, τόνιζε ότι η πρόθεση ντικατάστασης του Οθωμανικού δικαίου με νομοθεσίες ασιζόμενες στο αγγλικό δίκαιο δεν δικαιολογούσε τον ποκλεισμό όλων των άλλων διτλωμάτων νομικής, καθώς ταν αναμφισβήτητο γεγονός ότι υπήρχαν πολλά μέλη του δικηγορικού σώματος τα οποία δεν είχαν δίτλωμα γγλικού πανεπιστημίου, εντούτοις ήταν καθ' όλα αντάξιοι ων εξ Αγγλίας αποφοίτων συναδέλφων τους. Περαιτέρω, οι δικηγόροι της Λευκωσίας επισήμαναν ότι οποιοσδήποτε ίναι προσοντούχος προς εξάσκηση του δικηγορικού παγγέλματος, ακόμη και αυτοί που είχαν σπουδάσει την Αγγλία, θα αντιμετώπιζε τις ίδιες δυσκολίες όπως άθε άλλος δικηγόρος προσοντούχος κάθε άλλης χώρας. Ποιογράμμιζαν ότι ανεξαρτήτως της χώρας εκπαίδευσής τους, οι δικηγόροι έπερπετε να δώσουν εξετάσεις επί της Κυπριακής νομοθεσίας και της αγγλικής γλώσσας για να τους δοθεί δεια εξασκήσεως του επαγγέλματος. Ακόμη, το δικηγορικό άμα της Λευκωσίας υπεδείκνυε ότι το κυπριακό δίκαιο προερχόταν από διαφορετικές προελεύσεις καθώς αυτό

αποτελούνταν από αλλόκοτα Αυτοκρατορικά διατάγματα, τοπικούς νόμους ψηφισθέντες από το νομοθετικό συμβούλιο, Οθωμανικούς νόμους και νόμους από άλλες αποικίες.

Δικηγορικές Επιτροπείες του 1912

Ως προς την οργάνωση των δικηγόρων, σημειώνεται ότι το 1912 ο Αρχιδικαστής, Sir Charles Robert Tyser⁷, είχε απευθύνει πρόσκληση στα κατά τόπο δικηγορικά σώματα όπως καταρτίσουν δικηγορικές επιτροπείες οι οποίες θα αποτελούνταν από τρεις παλιούς και τρεις νέους δικηγόρους⁸.



Ο Αρχιδικαστής Sir Charles Robert Tyser (1906-1919)

Έγινε κατορθωτό να εντοπιστούν τα ονόματα των δικηγόρων που απάρτιζαν τις Δικηγορικές Επιτροπείες τις οποίες υπέδειξαν οι επαρχίες Λευκωσίας, Λεμεσού και Λάρνακας.

Ειδικότερα, οι 19 τότε δικηγόροι της Λευκωσίας, εξέλεξαν τους Πασχάλη Κωνσταντινίδη, Αγησίλαο Αρτέμη, Θεοφάνη Θεοδότου, Νεοπτόλεμο Πασχάλη, Σταύρο Σταυρινάκη και Γ.Χ. Ιωαννίδη.⁹

Η δικηγορική επιτροπεία της Λεμεσού αποτελούνταν από τους Αγαθοκλή Φραγκούδη, Ιωάννη Κυριακίδη, Χριστόδουλο Σώζο¹⁰ εκ των παλιών και τους Γαβρ. Γ. Ιωαννίδη, Γ. Θ. Χρυσοστομίδη και Κλ.Θ. Περιστιάνη εκ των νεότερων¹¹.

Οι δικηγόροι της Λάρνακας εξέλεξαν τους Νικόλαο Ρώσσο, Διόφαντο Θεμιστοκλέους, Μιχαήλ Γ. Νικολαΐδη, Ευάγγελο Π. Χατζηιωάννου, Μιλτιάδη Οικονομάκη και Γιώργο Αραδιππίωτη.¹²

Η σύσταση των Δικηγορικών Επιτροπειών φαίνεται να ήταν και η πρώτη οργανωμένη συγκρότηση των δικηγορικών σωμάτων, οι οποίες ανέλαβαν την εκπροσώπηση των δικηγόρων σε τοπικό επίπεδο και έρχονταν απλώς σε διαβούλευση με τον Αρχιδικαστή και το Νομικό Συμβούλιο για θέματα που αφορούσαν την κυπριακή δικαιοσύνη.

Ενδεικτική, ωστόσο, της περιορισμένης επιρροής που θα είχαν οι Δικηγορικές Επιτροπείες ήταν και η θέση των δικηγόρων της Λεμεσού, οι οποίοι απευθύνθηκαν προς τον Αρχιδικαστή με αίτημα όπως οι Δικηγορικές Επιτροπείες έχουν ευρύτερο χαρακτήρα και περισσότερα δικαιώματα.¹³



Χριστόδουλος Σώζος, μέλος της Δικηγορικής Επιτροπείας Λεμεσού το 1912. Δήμαρχος Λεμεσού 1908-1912 και πεσόντας του Βαλκανικού Πολέμου στην Μάχη του Μπιζανίου στα Ιωάννινα

Υπόμνημα Δικηγορικών Σωμάτων το 1930

Κατόπιν συνέλευσης των δικηγορικών συλλόγων της Λευκωσίας, Λάρνακας, Κερύνειας, Λεμεσού και Πάφου, κατά τον Ιούλιο του 1930, συντάχθηκε υπόμνημα από ειδική επιτροπή η οποία είχε διοριστεί από τη συνέλευση και αποτελούνταν από τους Λοΐζο Φιλίππου, Φ. Κυριακίδη, Αχιλλέα Αιμιλιανίδη και Χ. Πιερίδη. Το υπόμνημα απεστάλη στον Αποικιακό Γραμματέα από τον Νικόλαο Χρυσαφίνη, γραμματέα του Δικηγορικού Συλλόγου Λευκωσίας εκ μέρους των πιο πάνω αναφερόμενων δικηγορικών συλλόγων, με διάφορα αιτήματα και εισηγήσεις που αφορούσαν τη δικαιοσύνη και τη λειτουργία αυτής. Μεταξύ των αιτημάτων αυτών ήταν και η αναγνώριση των υφιστάμενων τότε τοπικών δικηγορικών συλλόγων διά νόμου και η δημιουργία πειθαρχικών συμβουλίων αποτελούμενων από δικηγόρους.¹⁴ Το δικηγορικό σώμα της Αμμοχώστου απέστειλε ξεχωριστό υπόμνημα.¹⁵ Αυτή διαφαίνεται να ήταν και η πρώτη φορά που τα δικηγορικά σώματα αιτούνταν επίσημα την αναγνώριση διά νόμου τουλάχιστον των δικηγορών συλλόγων σε τοπικό επίπεδο.

7 Δ. Χατζηχαμπής, Το Ανώτατο Δικαστήριο της Κύπρου και οι Δικαστές του, Λευκωσία, 2010, σελ. 48-51

8 βλέπε Εφημερίδα «ΤΑ ΝΕΑ» ημερ. 14/03/1912, πρωτοσέλιδο.

9 βλέπε Εφημερίδα «ΦΩΝΗ ΤΗΣ ΚΥΠΡΟΥ», 09/03/1912, ημερ. σελ. 3, εφημερίδα «ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ», ημερ. 09/03/1912, σελ. 2 και εφημερίδα «ΠΑΤΡΙΣ», ημερ. 14/03/1912, σελ. 3.

10 Διετέλεσε Δήμαρχος Λεμεσού την περίοδο 1908-1912. Τον Οκτώβριο του 1912, μερικούς μήνες μετά τον διορισμό του στην Δικηγορική Επιτροπεία της Λεμεσού, κατετάγη εθελοντικά στον ελληνικό στρατό για να πολεμήσει στον Βαλκανικό Πόλεμο κατά τον οποίο έχασε την ζωή του στις 6 Δεκεμβρίου 1912 στα Ιωάννινα στην Μάχη του Μπιζανίου.

11 βλέπε Εφημερίδα «ΤΑ ΝΕΑ» ημερ. 22/03/1912, σελ. 3 και εφημερίδα «ΣΑΛΠΙΓΞ» ημερ. 09/03/1912, σελ. 2.

12 Εφημερίδα «ΝΕΟΝ ΕΘΝΟΣ», ημερ. 06/04/1912, σελ. 3.

13 Εφημερίδα «ΤΑ ΝΕΑ», ημερ. 28/03/1912, σελ. 3.

14 Εφημερίδα «ΝΕΑ ΦΩΝΗ ΤΗΣ ΚΥΠΡΟΥ», ημερ. 19/07/1930, σελ. 3.

15 Εφημερίδα «ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ», ημερ. 19/07/1930, σελ. 2.

Η ΣΥΣΚΕΨΙΣ ΤΟΥ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ ΚΥΠΡΟΥ

Κατά το διάγευμα τοῦ παρελθόντος Σαββάτου συνήθουν εἰς τὴν μεγάλην αἴθουσαν τοῦ Ἐπαρχιακοῦ Δικαστηρίου Λευκούσας εἰς σύσκεψιν οἱ ἀκόλουθοι ἀντιπρόσωποι τῶν δικηγορικῶν σωμάτων:

Δευτεροίας: Οἱ κ. κ. Νικόλαος Χρυσαφίνης, Ἀχ. Αιμιλιανίδης, Γ. Ν. Ρωσσίδης, Χαρ. Ιωαννίδης, Στ. Εὐαγγελίδης, Πασχ. Ν. Πασχάλης, Φρίξος Μαρκίδης καὶ Χακή Σουλεϊμάν.

Λάρνακος: Οἱ κ. κ. Διόφαντος Θεμιστοκλέους, Μ.χ. Νικολαΐδης καὶ Γεώργιος Βασιλειάδης.

Λεμεσοῦ: Οἱ κ. κ. Ἀλέκος Ζήνων καὶ Κρήτης Τορναρίτης, Αμμοχώστου: Οἱ κ. κ. Γεώργιος Μυλωνάς, Ἀνδρέας Μιχαηλίδης, Θεόδουλος Σαββίδης καὶ Α. Ζεκκιά.

Πάφου: Οἱ κ. κ. Θεμιστ. Μιχαηλίδης, Σ. Σ. Μαρκίδης καὶ Λ. Φιλίππου.

Κυρηνείας: Οἱ κ. κ. Χαρ. Δημητριάδης, Σάββας Χριστῆς καὶ Κ. Κωνσταντίνης.

Μόρφου: Οἱ κ. Ν. Πύργος.

Τῆς Συνελεύσεως προέδρους οἱ κ. Νικ. Χρυσαφίνης.

Ἡ εἰσήγησις τοῦ προεδρεύοντος:

«Ἔτοι καὶ δρός, δπως καὶ τὸ Δικηγορικὸν Σῶμας ὄργανωθῆ δεδομένοι, δηλαὶ αἱ κοινωνικαι τάξεις δργατοῦνται τρός ἐ πιδίονται καλυτέρων μελλοντος. Στόρος δὲ λίσται τερπα δια τῆν προθυμίαν, τὴν δποίαν ἔθεισται, δπως μετασχήται τῆς σημειρινῆς συνιεύσεως, ἡ δποία σκοπεῖ νά θέσῃ τὰς βάσεις τῆς δργανωσεως. Ἐλπίζομεν δ' οτι μάθασμαν εἰς τὸ ποθοδύμενον ἀποτέλεσμα.

«Ἡ ἑκλεγείσα ὑπὸ τῶν Δικηγόρων Λευκούσιας ἐπιτροπεία πρός μετέντην τὸν τράπου τῆς ὄργανωσεως κατέληξε καὶ παρανομοψήφιαν εἰς τὴν ἀπόφασιν, δπως εἰσηγθῆται, ἵνα οἱ δικηγόροι τῆς νήσου ἀποτελέσουν ἔταιρείαν (άνευ κέρδους) συμφώνως με τὸν νόμον τοῦ 1922 μέχεις διου ψηφιοθήτη ὑπὸ τῆς Κυβερνησεως εἰδικοὺς νόμους περὶ λειτουργίας δικηγορικῶν ουλλόγων ἐν Κύπρῳ».

Αἱ διάρροαι ἥπδεσις.

Τὴν ἁποφ. τῆς ίδρυσεως ἔταιρείας κατεπολέμησαν οἱ ἀντιπρόσωποι τῶν δικηγορικῶν Σωμάτων Λευκεσοῦ καὶ Ἀμμοχώστου καὶ Ηαρ. Ιωαννίδης καὶ Λάρνακος (Δ. Θεμιστοκλέους) δια τοὺς ἔξης λόγους:

(α) Ήτα δύ ήτο ἀναξιοπρεπές δια τὸ Δικηγορικὸν Σῶμα να ἀποτελέσῃ ἔταιριαν ἀνάνυμοι ὡς ἔτοι ἐπρόκειτο περὶ ἐκχειρήσεως ἔμπορική καὶ β) δηλ. ἐφ' δύσον κοινήμερον δη λίστη ὑφιστανται δικηγορικοί Σύλλογοι μπορούν νά ἐπιδιώκουν τὴν φήμιον νόμου δικηγορικού Σύλλογου» ἔχοντος τὰ δικαιώματα καὶ τὰς ὑποχρεώσεις που ἔχουν εἰς ἄλλας χώρας παρόμοιοι Σύλλογοι.

Οἱ ἀντιπρόσωποι τῶν δικηγορικῶν Σωμάτων Πάφου καὶ Κυρηνείας, ἡ πλειονψηφεία τῶν ἀντιπροσώπων Λευκούσιας καὶ Λάρνακος ὑπεστήριξαν, δηλ. δη μόνος τράπου δια τά λάθη ἀμέσως νομίκην ὑπότασσον δικηγορικού Σύλλογος Λύπτρου εἶναι νά ἔγγραφῇ ὡς ἔταιρεία ἀνευ κέρδους διαύμεται τοῦ νόμου τοῦ 1922. Τούτο οὐδόλως θίγει τὴν ἀξιοπρεπείαν ιου. δηδότε εἰς δηλας τὰς χώρας λειτουργούντων ἔταιρείαι ἀποβλεπούσαι εἰς ἐποιημονικούς καὶ ηθικούς οκοπούς καὶ εἰς αὐτῆς τὴν Ἀγγλίαν ἡ Νομική ἔταιρεία καὶ δη Σύλλογοι τῶν δικηγόρων ἔρχεσται ὡς ἔταιραι καὶ κατόπιν ἀλεσθον τὴν σημειανήν μορφήν των. Εἰπι πλέον ἡ ἀξιοπρεπεία τῶν δικηγόρων θίγεται πολὺ περισσότερον οπιμέρον δηλλείπει κάθε εἰδούσιν δργανωσις παρά δια της ἔγγραφῆς τοῦ Σώματος εἰς ἔταιρείαν.

Ομοφώνως ἀπεφασίσθη, δηδώσι μετέντην τῆς οἱ δικηγόροι ἑκάστης Ἐπαρχίας συνέλθουν εἰς συνεδρίων καὶ ἀπόφασίσονται ποιαν εἰς τῶν ἀνωιέρω προτάσεων ἔγκρινουν καὶ κατόπιν νά γίνη Συνέλευσις ἀντιπροσώπων ὅλων τῶν σωμάτων δια νά ληφθῇ τελειωτική ἀπόφασις.

Τὸ πρετεινόμενον σχέδιον.

Προκειμένου νά ἔγγραφῇ ὡς ἔταιρεία τὸ Δικηγορικό Σῶμα δια ἐπιδιώκηση τοῦ ἀνολόθους σκοπούς (α) νά πραγαγάγῃ τὴν καλήν δηονυμήν τῆς Δικαιοσύνης ἐν Κύπρῳ (β) νά ὑποβάλῃ εἰσηγήσεις ἐνόπιον τῶν ἀρχοδιών δρχῶν πρός τροποποίησιν καὶ βελτίωσιν οιουδήποτε νόμου, δεομδού κανονισμού· καπ. γ) την προστασίαν τῆς ἀξιοπρεπείας τοῦ δικηγορικού Σώματος (δ) τὴν ίδρυσιν καὶ συντήρησιν νομ. βιβλιοθήκης (ε) νά ἔξειαζη παράπονα μεταξύ τῶν μελῶν (σ) νά κάμην καν-νισμούς· δηλ. τὴν πρωταγωγήν τῆς ἔταιρείας (ζ) νά καλῇ συνέλευσις πρός ουλήτην νομικῶν ζητη-

Η αποτυχημένη Συνέλευση του 1938

Σύμφωνα με την εφημερίδα «ΠΑΦΟΣ»¹⁶, στις 12 Μαρτίου 1938 συνήλθε σε σύσκεψη το δικηγορικό σώμα της Κύπρου στη μεγάλη αίθουσα του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας, στην οποία συμμετείχαν αντιπρόσωποι των δικηγορικών σωμάτων, ως ακολούθως:

Λευκωσίας: Νικόλαος Χρυσαφίνης, Αχιλλέας Αιμιλιανίδης, Γεώργιος Ν. Ρωσσίδης, Χαρ. Ιωαννίδης, Στ. Ευαγγελίδης, Πασχ. Ν. Πασχάλης, Φρίξος Μαρκίδης και Χακή Σουλεϊμάν

Κερύνειας: Χαρίλαος Δημητριάδης, Σάββας Χρίστης, Κώστας Στ. Κωνσταντινίδης¹⁷

Λάρνακος: Διόφαντος Θεμιστοκλέους, Μιχαήλ Χ. Νικολαΐδης, Γεώργιος Βασιλειάδης

Λεμεσού: Αλέκος Ζήνων και Κρήτων Τορναρίτης

Αμμοχώστου: Γεώργιος Μυλωνάς, Ανδρέας Μιχαηλίδης, Θεόδουλος Σαββίδης, Α. Ζεκκιά

Πάφου: Θεμιστ. Μιχαηλίδης, Σωτηράκης Μαρκίδης, Λοΐζος Φιλίππου

Μόρφου: Ν. Πύργος



Ο Νικόλαος Χρυσαφίνης, Προέδρευσε των Συνελεύσεων των Δικηγόρων το 1938 και 1950 για την ίδρυση Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου (το πορτρέτο του Νικόλαου Χρυσαφίνη του ζωγράφου Κώστα Αθερκίου παραχωρήθηκε από την συνάδελφο Δικηγόρο κα. Ελένη Χρυσοστομίδη, διαέγγονη του Νικόλαου Χρυσαφίνη την οποία και θερμώς ευχαριστώ)

Της συνελεύσεως προέδρευσε ο Νικόλαος Χρυσαφίνης, το πιθανότερο λόγω της ιδιότητάς του κατά τον χρόνο εκείνο αως Πρύτανης του Δικηγορικού Σώματος, ήτοι ως αρχαιότερος δικηγόρος¹⁸.

¹⁶ βλέπε εφημερίδα «ΠΑΦΟΣ», ημερ. 17/03/1938, σελ. 2

¹⁷ Εκ πατρός παππούς του γράφοντα.

¹⁸ Επι Αγγλοκρατίας και προ από την ίδρυση του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, οεκάστοτε αρχαιότερος δικηγόρος στην εγγραφή στο μητρώο των δικηγόρων, έφερε τον άπυτο τίτλο του Πρύτανη των δικηγόρων κατόι το οποίο εφαρμοζόταν και σε επίπεδο τοπικών δικηγορικών σωμάτων.

Ο Νικόλαος Χρυσαφίνης εισηγήθηκε ότι ήταν καιρός το δικηγορικό σώμα να οργανωθεί δεδομένου ότι όλες οι κοινωνικές τάξεις οργανώνονται προς επιδίωξη καλύτερου μέλλοντος.

Κατά τη συνέλευση αναφέρθηκε ότι οι αντιπρόσωποι του Δικηγορικού Σώματος της Λευκωσίας κατέληξαν κατά πλειοψηφία σε απόφαση να εισηγηθούν στη συνέλευση ότι όλες οι δικηγόροι της Κύπρου συστήσουν εταιρεία (άνευ κέρδους) σύμφωνα με τον Περί Εταιρειών Νόμο του 1922 (Ν. 18/1922) μέχρι να ψηφιστεί από την αποικιοκρατική Κυβέρνηση ειδικός νόμος περί λειτουργίας δικηγορικών συλλόγων στην Κύπρο.

Ειδικότερα, η εταιρεία θα επιδίωκε τους ακόλουθους σκοπούς: (α) να προάγει την καλή απονομή της δικαιοισύνης στην Κύπρο (β) να υποβάλλει εισηγήσεις ενώπιον των αρμόδιων αρχών προς τροποποίηση και βελτίωση οποιουδήποτε νόμου, θεσμού, κανονισμού κ.ο.κ. (γ) την προστασία της αξιοπρέπειας του δικηγορικού Σώματος (δ) την ίδρυση και συντήρηση νομικής βιβλιοθήκης (ε) να εξετάζει παράπονα μεταξύ των μελών (στ) να θεσπίζει κανονισμούς για την προαγωγή της εταιρείας (ζ) να καλεί συνελεύσεις προς συζήτηση νομικών ζητημάτων (η) να φροντίζει για την έκδοση αποφάσεων νομικού ενδιαφέροντος και να διαθέτει ποσό για νομικές σπουδές (θ) να αποκτά περιουσία προς επιδιώξη των σκοπών (ι) να δανείζεται χρήματα και (ια) να προστατεύει τα συμφέροντα του δικηγορικού επαγγέλματος.

Την εισήγηση για σύσταση μη κερδοσκοπικής εταιρείας καταπολέμησαν οι αντιπρόσωποι των δικηγορικών σωμάτων Λεμεσού και Αμμοχώστου και η μειοψηφία των αντιπροσώπων Λευκωσίας (Π. Πασχάλης και Χαρ. Ιωαννίδης) και Λάρνακας (Δ. Θεμιστοκλέους), με την αιτιολογία ότι θα ήταν αναξιοπρέπες για το δικηγορικό σώμα να αποτελέσει εταιρεία ωσάν να επρόκειτο για επιχείρηση εμπορική και ότι εφόσον υφίσταντο de facto τοπικοί δικηγορικοί σύλλογοι θα έπρεπε να επιδιώξουν την ψήφιση νόμου περί δικηγορικού συλλόγου έχοντας τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις που έχουν σε άλλες χώρες παρόμοιοι σύλλογοι.

Οι αντιπρόσωποι των δικηγορικών σωμάτων Πάφου και Κερύνειας, η πλειοψηφία των αντιπροσώπων Λευκωσίας και Λάρνακας αντιτείναν ότι ο μόνος τρόπος για να λάβει άμεσα νομική υπόσταση ο Δικηγορικός Σύλλογος Κύπρου ήταν να εγγραφεί ως εταιρεία άνευ κέρδους και ότι κάτι τέτοιο δεν έθιγε την αξιοπρέπεια των δικηγόρων καθώς σε όλες τις χώρες λειτουργούν εταιρείες για την προώθηση επιστημονικών και θηθικών σκοπών και ότι η νομική εταιρεία και ο δικηγορικός σύλλογος στην Αγγλία άρχισαν ως εταιρεία και κατόπιν έλαβαν τη μετέπειτα τους μορφή. Επιπλέον, σημείωναν ότι η αξιοπρέπεια των δικηγόρων θίγεται πολύ περισσότερο από την έλλειψη κάθε είδους οργάνωσης, παρά για την εγγραφή του Σώματος ως εταιρεία.

Τελικώς, δεν λήφθηκε απόφαση κατά τη συνέλευση ένεκα των προαναφερθέντων διαφωνιών και η προσπάθεια για σύμπτηξη Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου ναυάγησε.¹⁹

Η Παγκύπρια Συνέλευση Δικηγόρων του 1950

Αντιλαμβανόμενοι την ανάγκη να ενώσουν τις δυνάμεις τους, αντιμέτωποι καθημερινά με τα προβλήματα του συστήματος δικαιοισύνης επί αποικιοκρατίας, τροχοδρομήθηκε νέα Παγκύπρια Συνέλευση Δικηγόρων με συμμετέχοντες, δικηγόρους και εκπροσώπους αυτών από όλες τις επαρχίες της Κύπρου.

Την Κυριακή 1^η Οκτωβρίου του 1950 στην αίθουσα του Κακουργιοδικείου Λευκωσίας, διεξήχθη η Συνέλευση στην παρουσία 62 Δικηγόρων, 31 εκ Λευκωσίας, 8 εξ Αμμοχώστου, 8 εκ Λεμεσού, 5 εκ Κερύνειας και 2 εκ Πάφου.²⁰

Η συνέλευση πραγματοποιήθηκε υπό την Προεδρία του Νικόλαου Χρυσαφίνη, ενώ χρέη γραμματέα εκτέλεσε ο Γεώργιος Χρυσαφίνης και πρακτικογράφου ο Μιχαλάκης Α. Τριανταφυλλίδης²¹, μετέπειτα Γενικός Εισαγγελέας και Πρόεδρος του Ανώτατου Δικαστηρίου.

Αρχικά, ο Γεώργιος Χρυσαφίνης παρουσίασε στη συνέλευση τη δράση της Επιτροπής του υφιστάμενου τότε Δικηγορικού Συλλόγου Λευκωσίας και τις κατά καιρούς συναντήσεις της με τον Αρχιδικαστή Sir Edward Jackson σε σχέση με τη βελτίωση των συνθηκών εξάσκησης του δικηγορικού επαγγέλματος και την απονομή της δικαιοισύνης²².



Ο Γεώργιος Ν. Χρυσαφίνης είχε την πρωτοβουλία για σύγκλιση της Παγκύπριας Συνέλευσης των Δικηγόρων του 1950. Μέλος του πρώτου Διοικητικού Συμβουλίου του ΠΔΣ ως Αντιπρόσωπος του Δικηγορικού Συλλόγου Λευκωσίας (η φωτογραφία του Γεώργιου Ν. Χρυσαφίνη παραχωρήθηκε από την συνάδελφο δικηγόρο κα. Ελένη Χρυσοστομίδη, εγγονή του Γεώργιου Χρυσαφίνη την οποία και θερμώς ευχαριστώ)

Ακολούθως, συζητήθηκε το θέμα της σύμπτηξης Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου. Η συνέλευση αποφάσισε ότι όλο το Σώμα τούτο ιδρυθεί διά Νόμου, ώστε να κατοχυρωθούν τα δικαιώματα και οι εξουσίες των δικηγόρων. Αποφασίστηκε περαιτέρω η θέσπιση ταμείου συντάξεων για τους δικηγόρους καθώς και άλλα συναφή ζητήματα.

20 Εφημερίδα «ΕΘΝΟΣ», ημερ. 03/10/1950, σελ. 4.

21 ο.π. και εφημερίδα «ΝΕΟΣ ΚΥΠΡΙΑΚΟΣ ΦΥΛΑΞ», σελ. 6 και εφημερίδα «ΔΗΜΟΚΡΑΤΗΣ», ημερ. 03/10/1950, πρωτοσέλιδο.

22 Εφημερίδα «ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ», ημερ. 03/10/1950, σελ. 4.

ΕΥΡΕΙΑ ΣΥΝΕΛΕΥΣΙΣ ΔΙΑ ΤΗΝ ΣΥΜΦΕΡΟΝ ΠΑΓΚΥΠΡΙΟΥ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ

Έβδομη κοντά σχεδόν δικηγόροι έξι όλης της Κύπρου—οι 32 έκαναν συνήθως προχές εις τὴν οἰνοσαν τοις και κουργιοδίκειοις Λευκωσίας καὶ συνεζήτησαν ἐπὶ διαφόρων θεμάτων, τὰ διόπιστα πασαχολῶν τὸν δικηγορικὸν κόσμον τῆς Νήσου.

Τῆς συνέλευσεως προθήτευσεν δ.

κ. Ν. Γ. Χρυσαφίνης, Γραμματεὺς,

αὐτῆς εξέλεγε δ. κ. Γ. Ν. Χρυσα-

φίνης, τὰ δὲ πρακτικά ἔτέρις δ.

κ. Μιχ. Α. Τριανταφυλλίδης.

Ο κ. Γ. Χρυσαφίνης κατεύπο-
στην τὴν συνέλευσιν ἐπὶ τὸν ἐνερ-
γειῶν τῆς ἐπιτροπῆς τοῦ Δικηγο-
ρικοῦ Συλλόγου Λευκωσίας εἰ-
πεῖ τὸν σκέψεων, αἱ δοιάι ἐ-
πικρατουόν περὶ τὸν ὅρμονιν
ἀς πρὸς τὸν διορισμὸν νέου ἐρ-
του καὶ αὐξῆσεως τοῦ ἀριθμού
τῶν δικαστῶν εἰς τὰς Ἱπποχίας.
Ἀκολούθως ὅτι ἀπειρασίαθ δ-
πως συμπιεχθὶ Παγκύπριος Δι-
κηγορικὸς Σύλλογος καὶ διεπι-
στώθη ὄμορφως δτὶ τὸ ποιῶν
μόνον διὰ νόμου διναταὶ ντὶ πο-
ιτευχή, διότι ὁ Σύλλογος οὐδεῖς
πρέπει νὰ ἔχῃ εὐθὺς οὐδεῖς
μόνον διὰ νόμου εἶναι διναταὶ
νὰ παραχωρηθῶντι εἰς αὐτὸν, ὡς
π.χ. πειθαρχικὰ ἔξουσίαι, ή οὐμ-Ιππονικὸς Δικηγορικῆς ἀμοιδίης.

Πρίνις τοιμείου συντάξεως κ.λ.π..
Πρὸς ἀποφυγὴν οἰασμόποτε
παρεξηγή ήσειας, ἡ σχετικὴ ἀπόφα-
σις διετυπώθη ὑπὸ τύπου φηφι-
σματος, ἔχοντος ἐπὶ λέξει ὥς
ἔξης: «Ἡ παρούσα συνέλευσις
φηφίζει τὴν σύμπειξιν Παγκυπρι-
εῖς Δικηγορικοῦ Συλλόγου διά
νομοῦ, ὑπὸ τὴν προϋπόθεσιν καὶ
πρὸς τὸν σκοπὸν δτὶ θὰ προαγά-
γη καὶ θὰ διασφαλίσῃ τὴν ἀπο-
τέλειαν, τὴν ὀξιτρέπειαν καὶ τὸ
ομιφέρων τοῦ ἑπαγγήλματος καὶ
τὴν καθολὸν δικαιωμάνην».

Ἡ σύνταξις, ὑποβολὴ καὶ ἀ-
νάλουσις τοῦ σχετικοῦ πρὸς τὸν
ἔντι. Ἀρχιδικαστὴν ὑπομνήματος
ἀνετέθη εἰς τοὺς κ.κ. Γ. Χρυσα-
φίνην, Κ. Ο., I. Κληρίδην, Γ.
Χατζηπαύλου καὶ Φατήλ Κορκούτ
ἐκ Λευκωσίας, Γιάγκου Ποταμί-
την, Κ. Εμμανουήλ, Μ. Οίκονομά-
κην ἐκ Λάρνακας, Γ. Θεμιτζήν,
ἐκ Βαρωσίων, Κ. Κωνσταντίνι-
δην ἐκ Κυρηνείας καὶ I. Ιακω-
βίδην ἐκ Κτήματος.

Ἐξ τοὺς κ.κ. Χαρ. Ιωαννίδην,
Χρ. Ιωάννου, Μιχ. Τριανταφυλ-
λίδην, Κ. Μυριάνθην, Ν. Χατζη-
γαρίδη, Α. Ντανέ καὶ Φ. Πλού-
μερ, ἀντέθη ἡ μελέτη ημέραν
τοῦ κ. Νικολ. Χρυσαφίνην. Πα-
ρετέσσαν 60 δικηγόροι ἔδι πλῆ-



Κώστας Σ. Κωνσταντινίδης, δικηγόρος εκ Κερύνειας. Πρώτος Γενικός Γραμματέας του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και αντιπρόσωπος του Δικηγορικού Συλλόγου Κερύνειας. Εκπροσώπησε τους δικηγόρους της Κερύνειας στις Παγκύπριες Συνελεύσεις του 1938 και 1950.

ΘΑ ΙΔΡΥΘΗ ΠΑΓΚΥΠΡΙΟΣ ΟΡΓΑΝΩΣΙΣ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ

Κατὰ τὴν 10ην π.μ. ὥραν
τῆς παρελθ. Κυριακῆς ἐγένετο
εἰς τὴν Λευκωσία διάθουσαν
τῶν συνεδρίασεων τοῦ Κα-
κουργιοδίκειου η προαγγελεῖσα
συγκέντρωσις τῶν δικηγόρων
Κύπρου, ὑπὸ τὴν προεδρίαν
τοῦ κ. Νικολ. Χρυσαφίνην. Πα-
ρετέσσαν 60 δικηγόροι ἔδι πλῆ-

τῆς Κύπρου.
Ο κ. Γ. Χρυσαφίνης ἀνέ-
γνωσεν εἰσηγητικὴν ἑκθεσιν, εἰς
τὴν διόπιστα πάνλουσε λεπτομερῶς
τὰ διαβήματα, εἰς τὰ δόπια
προέβη ἡ Ἐπιτροπὴ τοῦ Δι-
κηγορικοῦ Σύμμαχος Λευκωσίας
πρὸς βελτίωσιν τοῦ δικηγορι-
κοῦ ἐπαγγέλματος καὶ τῆς ἀπο-
νομῆς τῆς δικαιοσύνης ἐν Κύ-
πρῳ. «Ανεφέρθη ἐπίσης εἰς τὰς
συνευτέψεις, τὰς δοιάς ἔσχεν
ἡ Ἐπιτροπὴ μετά τοῦ Ἀρχι-
δικαστοῦ Σέρε». Εντουσαὶ τὸς Τζά-
σον κατὰ διάφορα χρονικά
διαστήματα καὶ καθ' ἄς ἐγίγνη-
σαν δλα τὰ βασικά προβλή-
ματα, τὰ δόπια ἀντιμετωπίζει
ό δικηγορικὸς κόσμος, ήτοι
δργάνωσις αὐτοῦ εἰς σώμα,
αὔησης τῶν δικηγορικῶν δι-
καιωμάτων, διορισμὸς τρίτου
Ἐφέτου, λειτουργία βιβλιοθή-
κης Ἐφετείου, αὔησης τοῦ ἀ-

ριθμοῦ τῶν Ἐπαρχ. Δικαστῶν
κ.κ.

Είτε ἡ συγκέντρωσις ἀπε-
φάσειν διμοφώνως διπλά σάν-
δεσθη εἰς 8μλῆ Ὅπεπιτροπήν,
ἀπαρτισθεῖσαν ἐπὶ τῶν κ.κ. I.
Κληρίδη, Γ. Ν. Χρυσαφίνη καὶ
Φαντίλ Κορκούτ διά τὴν Λευ-
κωσίαν, I. Ποταμίτη διά τὴν Λε-
μεσόν, Μ. Οίκονομάκη διά
την Λάρνακα, Γ. Εμμιτζή
διά τὴν Αμμόχωστον, I. Ιακω-
βίδη διά τὴν Πάφον καὶ Κ. Κων-
σταντινίδη διά τὴν Κυρηνείαν,
ὅπως συντάξῃ καὶ ὑποβολή
εἰς τὴν Κυβίρηντον προσχέδιον
Νομοσχεδίου πρὸς σύντηξιν
Παγκυπρίου Ὁργανώσεως Δι-
κηγόρων διά Νόμου, στις
νέα κατοχυρώντα τὰ δικαιωμάτα
καὶ τὰς ἴσεωσις τῶν δικηγόρων
καὶ νά προνοι διά τὰ μείου
συντάξεων καθὼς καὶ διά διλλά
ζητήματα τρός δφελος τῶν
δικηγόρων. Η Παγκύπριος Ὁρ-
γανώσεις τῶν δικηγόρων νά
ἔχῃ πειθαρχικὰς ἔξουσίας διά
παραπτώματα ἡ κατηγορίας
ἐνστίτοιο δικηγόρων.

Ἐν τέλει ἔξλεγη Ὅπεπιτροπὴ
πρὸς μελέτην τοῦ ζητήματος
τῆς αὔησεως τῶν δικηγορικῶν
δικαιωμάτων.

Εφημερίδα «ΝΕΟΣ ΚΥΠΡΙΑΚΟΣ ΦΥΛΑΞ», ημερ. 3 Οκτωβρίου 1950.

Ο υπό συζήτηση Σύλλογος θα είχε πειθαρχική εξουσία σε πειριπτώσεις επαγγελματικών παραπτωμάτων.²³

Κατά τη συνέλευση, υιοθετήθηκε από τους δικηγόρους το ακόλουθο ψήφισμα:

**«Ἡ παρούσα Συνέλευσις ἐφήφισε τὴν σύμπτηζην
Παγκύπριον Δικηγορικοῦ Συλλόγον διά Νόμον, ὑπὸ²⁴
τὴν προϋπόθεσιν καὶ πρός τὸν σκοπὸν δτὶ θά προαγάγη
καὶ θά διασφαλίσῃ τὴν αὐτοτέλειαν, τὴν ἄξιοπρέπειαν
καὶ τὸ συμφέρον τοῦ ἐπαγγέλματος καὶ τῆς καθόλου
δικαιοσύνης»**

Εξελέγη ακολούθως Επιτροπή, η οποία εξουσιοδοτήθηκε όπως υποβάλει προς την τότε αποικιοκρατική κυβέρνηση υπόμνημα με προσχέδιο Νομοσχεδίου για την ίδρυση του Συλλόγου.

Η Επιτροπή απαρτίστηκε από τους Γεώργιο Χρυσαφίνη, Ιωάννη Κληρίδη, Γ. Χατζηπαύλου και Φατήλ Ν. Κορκούτ για τη Λευκωσία, Κώστα Σ. Κωνσταντινίδη για την Κερύνεια, Γιάγκου Ποταμίτη για τη Λεμεσό, Μιλτιάδη Οικονομάκη για τη Λάρνακα, Γεώργιο Εμμιτζή για την Αμμόχωστο και Ιάκωβο Ιακωβίδη για την Πάφο.²⁴

23 Εφημερίδα «ΕΘΝΟΣ», ημερ. 03/10/1950, σελ. 4.

24 ο.π., εφημερίδα «ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ», ημερ. 03/10/1950, σελ. 4 και εφημερίδα «ΝΕΟΣ ΚΥΠΡΙΑΚΟΣΦΥΛΑΞ», σελ. 6.

Τη Συνέλευση απασχόλησαν και ζητήματα όπως η
αύξηση των δικηγορικών δικαιωμάτων, διορισμού τέταρτου
εφέτη και η αύξηση των Δικαστών στις επαρχιακές πόλεις.
Για την περαιτέρω προώθηση του θέματος των δικηγορικών
αμοιβών συστάθηκε ειδική επιτροπή από τους Χαρ. Ιωαννίδη,
Φ. Πλούμερ, Χρ. Ιωάννου, Μιχαλάκη Τριανταφυλλίδη, Α.
Μυριάνθη, Ν. Χατζηγαβρίηλ και Αλί Ντανά.²⁵

25 ο.π.

Εφημερίδα «ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ», ημερ. 3 Οκτωβρίου 1950.

Η ΠΡΟΧΘΕΣΙΝΗ ΠΑΓΚΥΠΡΙΟΣ ΣΥΝΕΛΕΥΣΙΣ ΤΩΝ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ

· Απεφασίσθη ή Έδρυσις διά Νόμου, Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Παρουσία 62 δικηγόρων—31 έκ πρὸς τὴν Κυβέρνησιν ὑπόμνημα λαϊκωίας, 8 ἐκ Λάρνακας, 8 ἐξ Ἀμμοχώστου, 8 ἐκ Λεμεσοῦ, 5 ἐκ Κυρηναίας καὶ 2 ἐκ Πάφου— συνεκριθή, ὑπὸ τὴν Προεδρίαν τοῦ κ. Ν. Χρυσαφίνη, τὴν 10 π.μ. ὅρων τῆς παρελθ. Κυριακής εἰς τὴν αθίνουσαν τοῦ Κακουργιούκειον Λευκωσίας, Παγκύπριος συνέλευσις Δικηγόρων. Χρήτ. Γραμματέων εξετήλει ὁ κ. Γ. Χρυσαφίνης καὶ πρακτικογράφους ὁ κ. Μιχ. Τριανταφυλλίδης.

Ἐν ἀρχῇ, ὁ κ. Γ. Χρυσαφίνης ἔξελθεις διὰ μακρῶν τὴν δρᾶσιν τῆς Ἐπιτροπῆς τοῦ ἡδη ὑφισταμένου Δικηγορικοῦ συλλόγου Λευκωσίας καὶ τὰς κατὰ καιρούς συνενεύσεις τῆς μετὰ τοῦ Ἀρχιδικαστοῦ ἐν σχέσει περὶ τὴν δειτίωσιν τοῦ δικηγορικοῦ ἐπαγγελματοῦ καὶ τῆς ἀποικιμήν τῆς δικαιούντης. Ἀκοδούλως, συνεπήθη θη τὸ ζῆτημα τῆς συμπήξεως Παγκύπριον Δικηγορικοῦ Συλλόγου. Ἀπεφασίσθη διὰ τὸ Σῶμα τοῦτο Ιεροῦ διὰ νόμου, οὗτος νά κατοικυρών τὰ δικαιώματα καὶ τὰς ἰδουσίας τῶν δικηγόρων καὶ νά προνοῇ διὰ ταυτίαν συντάξεων κλπ. Ὁ Σύλλογος θὰ ἔχῃ πειθαρχικάς ἰδουσίας εἰς περιπτώσεις παραπτωμάτων κλπ. Σχετικός, ἐνεκρίθη τὸ ζητόμουσον φιλοσιμαῖς; εἴτη παρούσα Συνέλευσις ἐμφίσεις τὴν αὐμητήν Παγκύπριον Δικηγορικοῦ Συλλόγου διὰ Νόμου, ὑπὸ τὴν προύπθεσιν καὶ πρὸς τὸν σκοπὸν διτὶ βάθ προαγάγηται καὶ θὰ διασφαλίσῃ τὴν αἰτοτέλειαν, τὴν ἀξιοπρέπειαν καὶ τὸ συμφέρον τοῦ ἐπαγγελματοῦ καὶ τῆς καθηδρίου δικαιοσύνης.

Ἐπειδὴ ἀναλογίως ἀπορροφήθησε πάπας ὑποβάλλει

Επίσημη Εφημερίδα καὶ ο οποίος με την ίδρυση της Κυπριακής Δημοκρατίας διατηρήθηκε σε ισχύ καὶ είναι γνωστός μέχρι σήμερα με την παραπομπή του στο αντίστοιχο Κεφάλαιο 2 της έκδοσης του Κρίτων Τορναρίτη, στην οποία καταγράφηκαν όλοι οι εν ισχύ Νόμοι του 1959.

Με την υιοθέτηση του Νόμου του 1955, ιδρύθηκε διά νόμου ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος, καθώς καὶ οι Τοπικοί Δικηγορικοί Σύλλογοι.

Μετά τη θέσπιση του Περί Δικηγόρων Νόμου, οι Τοπικοί Δικηγορικοί Σύλλογοι συγκάλεσαν Γενικές Συνελεύσεις ως προέβλεπταν οι σχετικές διατάξεις του Νόμου για να εξελέγουν τις Επιτροπές τους καθώς καὶ τους αντιπρόσωπους τους στο Συμβούλιο του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Ο Δικηγορικός Σύλλογος Πάφου εξέλεξε ως Πρόεδρο τον Θεμιστοκλή Μιχαηλίδη, ως Γραμματέα τον Σωτηράκη Μαρκίδη καὶ τους Επαμεινώνδα Κωμοδρόμο, Νικόλαο Ι. Νικολαΐδη καὶ Ευθύβουλο Ιερόπουλο ως μέλη. Ως αντιπρόσωποι του Δικηγορικού Συλλόγου Πάφου στον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο εξελέγησαν οι Ιάκωβος Α. Ιακωβίδης καὶ Σωτηράκης Μαρκίδης.²⁷



Στέλιος Παυλίδης QC. Ο πρώτος Πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Εφημερίδα «ΕΘΝΟΣ», ημερ. 3 Οκτωβρίου 1950

Σύμφωνα με την εφημερίδα «ΔΡΑΣΙΣ» η οποία εκδίδετο στη Λεμεσό, η πρωτοβουλία για την πραγματοποίηση της συνέλευσης καὶ ίδρυση του Συλλόγου ανήκε στον Γεώργιο Ν. Χρυσαφίνη.²⁶

Ίδρυση του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου καὶ των Τοπικών Δικηγορικών Συλλόγων διά Νόμου

Η εν λόγω Συνέλευση αποτέλεσε την αφετηρία για τη μετέπειτα υιοθέτηση του Περί Δικηγόρων Νόμου (Ν. 38/1955) ο οποίος δημοσιεύτηκε στις 8/9/1955 στην

Στις 2/11/1955 ο Δικηγορικός Σύλλογος Κερύνειας εκλέγει ως Πρόεδρο του, τον Δήμαρχο της Κερύνειας, Χαρίλαο Δημητριάδη, τον Χριστόφορο Χριστοφορίδη ως Γραμματέα καὶ τους Κώστα Στ. Κωνσταντινίδη, Κώστα Γεωργιάδη καὶ Αντώνη Λιάτσο ως μέλη. Αντιπρόσωποι του Δικηγορικού Συλλόγου Κερύνειας στον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο εκλέγονται οι Κώστας Στ. Κωνσταντινίδης καὶ Δημητράκης Γρ. Δημητριάδης (μετέπειτα Δικαστής του Ανώτατου Δικαστηρίου).²⁸

Ο Δικηγορικός Σύλλογος Λευκωσίας σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση στις 4/11/1955, στην οποία παρέστησαν 46 εκ των 86 δικηγόρων της Λευκωσίας, εξέλεξαν τον Νικόλαο Γ. Χρυσαφίνη ως Πρόεδρο καὶ μέλη τους Στέλιο Παυλίδη QC, Γεώργιο Ν. Χρυσαφίνη, Αντώνη Ιντιάνο καὶ Φρίζο Μαρκίδη. Εκπρόσωποι στον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο εξελέγησαν

27 Εφημερίδα «CYPRUS MAIL», ημερ. 16/10/1955, σελ. 2.

28 Εφημερίδα «ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ», ημερ. 05/11/1955, πρωτοσέλιδο.

οι Στέλιος Παυλίδης και Γεώργιος Ν. Χρυσαφίνης²⁹. Σημειώνεται ότι οι Τουρκοκύπριοι δικηγόροι της επαρχίας Λευκωσίας, ανερχόμενοι σε 16, αποχώρησαν μετά την ανάγνωση των αποτελεσμάτων σε ένδειξη διαμαρτυρίας για τη μη εκλογή έστω και ενός εξ αυτών ως μέλος της Επιτροπής.³⁰

Ο Δικηγορικός Σύλλογος Αμμοχώστου εξέλεξε τον Γεώργιο Εμφιετζή ως Πρόεδρο και ως μέλη τους Πέτρο Χατζηπέτρου, Ανδρέα Πούγιουρο, Αντωνάκη Άνθια και Ορχάν Ζιχνή. Ως αντιπρόσωποι στον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο εξελέγησαν οι Ανδρέας Γ. Μιχαηλίδης και Γεώργιος Μυλωνάς.³¹

Ο Δικηγορικός Σύλλογος Λεμεσού σε συνέλευση των μελών του στις 20/11/1955 εξέλεξε τον Αλέκο Ζήνων ως Πρόεδρο και τους Π. Σολομωνίδη, Β. Βασιλειάδη, Αντ. Αναστασιάδη και Χρ. Μιχαηλίδη ως μέλη. Ως εκπροσώπους στον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο, οι Λεμεσιανοί δικηγόροι όρισαν τους Αλέκο Ζήνων και Γιάγκο Ποταμίτη.³²

Επεισοδιακή η πρώτη Γενική Συνέλευση του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου

Πέραν των εκπροσώπων που υπέδειξαν οι Τοπικοί Δικηγορικοί Σύλλογοι στο Διοικητικό Συμβούλιο του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, η σύνθεση αυτού συμπληρώθηκε από τρία μέλη που εκλέχθηκαν απευθείας από παγκύπρια συνέλευση των δικηγόρων της Κύπρου στις 14 Δεκεμβρίου 1955 που συγκλήθηκε από τον τότε προσωρινό Γενικό Εισαγγελέα, Μεχμέτ Ν. Μουνίρ, σύμφωνα με τοάρθρο 17 του τότε Περί Δικηγόρων Νόμου Ν. 38/1955.



Ιάννης Κληρίδης QC- Συμμετείχε στην Παγκύπρια Συνέλευση των Δικηγόρων του 1950 ως εκπρόσωπο των Δικηγόρων της Λευκωσίας και εκλέγηκε ως μέλος του πρώτου Διοικητικού Συμβουλίου του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου..

Εξελέγησαν οι Ιάννης Κληρίδης QC, ο πρώην επαρχιακός δικαστής Γεώργιος Μ. Γεωργίου από την Αμμοχώστο (ο

29 Εφημερίδα «CYPRUS MAIL», ημερ. 05/11/1955, σελ. 5

30 δ.π. και εφημερίδα «ΚΥΠΡΟΣ», ημερ. 14/11/1955, σελ. 6.

31 Εφημερίδα ΚΥΠΡΟΣ, ημερ. 07/11/1955, σελ. 3 και εφημερίδα «CYPRUS MAIL», ημερ. 03/11/1955, σελ. 6.

32 Εφημερίδα «ΚΥΠΡΙΑΚΗ», ημερ. 21/11/1955, πρωτοσέλιδο.

οποίος είχε παυθεί από την αποικιοκρατική κυβέρνηση ένεκα ισχυριζόμενης μεροληψίας σε υποθέσεις που αφορούσαν την ΕΟΚΑ) και ο Α. Εσσάτ. Κατά την παγκύπρια συνέλευση εκλέγηκε και το πρώτο Πειθαρχικό Συμβούλιο του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και αποτελούνταν από τους Στέλιο Παυλίδη QC, Γεώργιο Χρυσαφίνη QC και Φρίξο Μαρκίδη.³³

Σημειώνεται ότι η παγκύπρια συνέλευση των δικηγόρων πραγματοποιήθηκε την ημέρα που τέθηκε εκτός νόμου το ΑΚΕΛ και που φονεύθηκε Άγγλος στρατιώτης από την ΕΟΚΑ στην Οδό Λήδρας, σε μια περίοδο που είχαν ενταθεί τα μέτρα καταστολής της δράσης της ΕΟΚΑ από τις αποικιοκρατικές δυνάμεις.

Στο πλαίσιο αυτό και όπως κατάγγελλαν τότε οι δικηγόροι, Τούρκοι Ειδικοί Χωροφύλακες εμφανίστηκαν στην αίθουσα του Κακουργιοδικείου του Δικαστηρίου της Λευκωσίας όπου διεξαγόταν η συνέλευση και υπέβαλαν τους δικηγόρους σε ενδελεχή σωματική έρευνα, προέβησαν σε προκλητικές χειρονομίες και τήρησαν ανάρμοστη συμπεριφορά, φωνασκώντας και μη επιτρέποντας την ομαλή διεξαγωγή της συνέλευσης, με τους δικηγόρους Ξάνθο Κληρίδη και Ρένο Λυσιώτη να εκδηλώνουν την πρόθεσή τους να καταχωρίσουν ιδιωτικές ποινικές υποθέσεις έναντι των εν λόγῳ Τούρκων Ειδικών Χωροφυλάκων.³⁴

Το πρώτο Διοικητικό Συμβούλιο του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου

Μετά την υπόδειξη αντιπροσώπων από τους Τοπικούς Δικηγορικούς Συλλόγους και την εκλογή τριών μελών από την Παγκύπρια συνέλευση των δικηγόρων, συγκροτήθηκε το πρώτο Συμβούλιο του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου. Αυτό απαρτίζόταν από τους Στέλιο Παυλίδη QC, Πρόεδρο, Κώστα Στ. Κωνσταντίνη, Γραμματέα και μέλη τους Γεώργιο Χρυσαφίνη, Ιωάννη Κληρίδη QC, Αλέκο Ζήνων, Γιάγκο Ποταμίτη, Γεώργιο Μυλωνά, Ανδρέα Μιχαηλίδη, Γεώργιο Μ. Γεωργίου, Ε. Φωτιάδη, Γεώργιο Νικολαΐδη, Ιάκωβο Ιακωβίδη, Σωτήρη Μαρκίδη, Δημητράκη Δημητριάδη και Α. Εσσάτ³⁵.

Η ίδρυση του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και η διασφάλιση της αξιοπρέπειας και του συμφέροντος των δικηγόρων, υπήρξε αγώνας πολύχρονος και κατάκτηση διακεριμένων συναδέλφων της εποχής, που ένεκα της αποικιοκρατίας συνάντησαν πολλά εμπόδια και δυσκολίες.

Το παρόν άρθρο αποτελεί ενίδει απόδοση τιμής προς τους ανθρώπους αυτούς και υπενθύμιση της παρακαταθήκης που μας άφησαν για προαγωγή του λειτουργήματός μας και διεκδίκηση της αναβάθμισης του συστήματος απονομής της δικαιοσύνης και του κράτους δικαίου.

*Πρόεδρος Δικηγορικού Συλλόγου Κερύνειας

33 Εφημερίδα «ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ», ημερ. 15/12/1955, πρωτοσέλιδο και εφημερίδα «CYPRUSMAIL», ημερ. 15/12/1955, σελ. 5.

34 Εφημερίδα «ΕΘΝΟΣ», ημερ. 15/12/1955, πρωτοσέλιδο.

35 Εφημερίδα CYPRUS MAIL, ημερ. 29/11/1956, σελ. 5.