

ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ

Α' ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Αρ. Παραπόνου: 141/2022

Ενώπιον: ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΞΕΝΙΟΣ Λ. ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΜΕΛΟΣ: ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΖΟΠΠΟΣ

ΜΕΛΟΣ: ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΥ

Μεταξύ:

Ι. Η.

Παραπонуμένης

-και-

Γ. Δ.

Καθ' ού το Παράπνο

Ημερομηνία: 07/09/2023

Απόφαση επί του αιτήματος της παραπонуμένης ημερομηνίας 03/10/2022 για λήψη άδειας από το Πειθαρχικό Συμβούλιο για προώθηση παραπόνου εναντίον του Καθ' ου το Παράπνο δυνάμει του άρθρου 17(2) (δ) του Περί Δικηγόρων Νόμου (Κεφ.2)

Η Παραπонуμένη στις 03/10/2022 προχώρησε στην καταχώρηση πολυσέλιδης καταγγελίας και/ή παραπόνου ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου Δικηγόρων εναντίον του Καθ' ου το παράπνο υποστηρίζοντας ότι ο εν λόγω δικηγόρος διέπραξε πειθαρχικά αδικήματα και/ή είχε συμπεριφορά ασυμβίβαστη με το επάγγελμα του δικηγόρου.

Συγκεκριμένα η Παραπонуμένη αναφέρει ότι ανέθεσε στον Καθ' ου το παράπνο όπως την εκπροσωπήσει στα πλαίσια της Αίτησης Περιουσιακών Διαφορών με αριθμό []/22 ενώπιον του Ο.Δ. Λεμεσού η οποία αφορά την κατανομή της περιουσίας εκείνης και του συζύγου της που απέκτησαν μετά τον γάμο τους και μέχρι την διάσταση τους.

Περαιτέρω η Παραπонуμένη αναφέρει ότι για τους σκοπούς της εκπροσώπησης της, συνήφθηκε μεταξύ αυτής και του Εγκαλούμενου δικηγόρου, συμφωνία καταβολής δικηγορικής αμοιβής στην οποία τα μέρη συμφώνησαν τους όρους και το τρόπο με το οποίο θα αμειβόταν ο Καθ' ου ανάλογα με την πορεία και το αποτέλεσμα της υπόθεσης.

Είναι η θέση της Παραπονούμενης ότι ο Καθ' ου το παράπνο δεν χειρίστηκε την υπόθεση της με την δέουσα επιμέλεια και δεν την προωθούσε όπως θα έπρεπε αφού ζητούσε αναβολές αντί να την προωθεί ενώ την ενημέρωνε μόνο τυπικά για την υπόθεση και όχι ουσιαστικά. Περαιτέρω είναι η θέση της Παραπονούμενης ότι ο Καθ' ου το παράπνο αξιώνει την λήψη αμοιβής που δεν δικαιούται με βάση την συμφωνία τους, καθ' ότι ως ισχυρίζεται η Παραπονούμενη, η ίδια μόνη της πέτυχε την λήψη του ποσοστού των μετοχών ύψους 25% που κατείχε ο πρώην σύζυγος της στην εταιρεία [] LTD και όχι ο Καθ' ου και ως εκ τούτου ο τελευταίος δεν δικαιούτο την αμοιβή την οποία αξίωνε με βάση την συμφωνία τους.

Πέραν των ως άνω, αναφέρει ότι κατά τα 2 χρόνια της συνεργασίας τους είχε προσκομίσει πλειάδα εγγράφων στον Καθ' ου το παράπνο και ότι επί της ουσίας το μεγαλύτερο μέρος λάμβανε χώρα από εκείνη και την κ. Π. που την βοηθούσε, ωστόσο ο Καθ' ου έκανε λάθη και παραλείψεις δείχνοντας επί της ουσίας ότι δεν ασχολείτο σοβαρά με την υπόθεση.

Εν κατακλείδι το παράπνο της Παραπονούμενης έγκειται στο ότι ο Καθ' ου το παράπνο αξιώνει την καταβολή προς αυτόν του ποσού ύψους €452.000,00.- πλέον ΦΠΑ στην βάση της συμφωνίας που είχαν, γεγονός για το οποίο δεν συμφωνεί η ίδια. Περαιτέρω αναφέρει ο Καθ' ου ενεργεί ενάντια στα συμφέροντα της αφού δεν της παραδίδει τον φάκελο της υπόθεσης της ενώ εμφανίζεται στο Δικαστήριο εκ μέρους της χωρίς να έχει τέτοιες οδηγίες.

Με το υποβληθέν παράπνο η Παραπονούμενη ζητά από το Πειθαρχικό Συμβούλιο Δικηγόρων όπως δώσει οδηγίες στον Καθ' ου το παράπνο για την απόσυρση του από δικηγόρος της και παράδοση του φακέλου της υπόθεσης σε αυτήν αλλά και το κυριότερο όπως επιδικάσει δίκαιη αποζημίωση για τις υπηρεσίες που παρείχε ο Καθ' ου το παράπνο σε αυτήν μέχρι και σήμερα.

A) Απάντηση του Εγκαλούμενου δικηγόρου ημερ. 29/11/2022

Προς απάντηση των όσων αναφέρονται στην καταγγελία της Παραπονούμενης, ο Καθ' ου το παράπνο κατέθεσε μέσω πολυσέλιδης απάντησης (35 σελίδες) τις απόψεις και/ή θέσεις και/ή γεγονότα από την πλευρά του επισυνάπτοντας πλήθος τεκμηρίων (37 Τεκμήρια) προς επιβεβαίωση των λεγομένων του.

Εν συντομία, ο Καθ' ου αναφέρει ότι η παρούσα καταγγελία είναι αναληθής, ψευδής και ανυπόστατη και έχει ως μοναδικό σκοπό να πετύχει την μη καταβολή της δικηγορικής αμοιβής που απαιτεί ο ίδιος από την παραπονουμένη στα πλαίσια της μεταξύ τους συμφωνίας ημερ. 23/07/2020. (Τεκμήριο 3)

Περαιτέρω ο Καθ' ου το παράπνο παρέθεσε το σύνολο του ιστορικού μεταξύ αυτού και της Παραπονούμενης, τις ενέργειες που έκανε στα πλαίσια των υποθέσεων που ανέλαβε για εκπροσώπηση της τελευταίας καθώς και το εύρος της εργασίας που έλαβε χώρα στα πλαίσια της ως άνω υπόθεσης. Αναφέρει εν συντομία ο Καθ' ου ότι στα πλαίσια της εκπροσώπησης της Παραπονούμενης πέτυχε την έκδοση προσωρινού διατάγματος με το οποίο δέσμευε περιουσιακά στοιχεία του πρώην συζύγου της αλλά και μέρος των μετοχών της εταιρείας [] LTD ενώ προχώρησαν και στην καταχώρηση άλλων αιτήσεων προς διασφάλιση των συμφερόντων της Παραπονούμενης. Συνεχίζει

και σημειώνει ότι με την στρατηγική του και το τρόπο διεκπεραίωσης της υπόθεσης πέτυχε όπως ο πρώην σύζυγος της Παραπονούμενης να δεχθεί την παραχώρηση σε αυτήν το ποσοστό 25% των μετοχών του στην εταιρεία [] LTD, πλέον ποσό ύψους €1.500.000.- το οποίο αφορούσε τα μερίσματα των εν λόγω μετοχών από το 2019, ως η επιθυμία της Παραπονούμενης.

Ο ίδιος απορρίπτει τα όσα αναφέρει η παραπονούμενη και ισχυρίζεται ότι πάντοτε ενημέρωνε γραπτώς την τελευταία για την υπόθεση της και για τις ενέργειες που θα έπρεπε να λαμβάνουν χώρα ενώ για το σύνολο της εργασίας που είχε προσφέρει εκείνος και το γραφείο του δαπανήθηκαν πολλές ώρες.

Ο Καθ' ου το παράπνο ισχυρίζεται ότι στις 02/11/2022 αποσύρθηκε από δικηγόρος της Παραπονούμενης στην διαδικασία για την έκδοση του διαζυγίου της με τον πρώην σύζυγο της στην παρουσία και της ίδιας. Την ίδια ημέρα ζητήθηκε όπως το Δικαστήριο επιληφθεί και της υπόθεσης περιουσιακών διαφορών με αριθμό []/2020 στην οποία ο ίδιος καταχώρησε αίτηση για αναγνώριση του Συμφωνίας που υπογράφηκε μεταξύ της Παραπονούμενης και του Καθ' ου ημερ. 23/07/2020. Παράλληλα, την ίδια ημέρα, το Δικαστήριο όρισε την ως άνω αναφερόμενη αίτηση για τον Δεκέμβριο του 2022 ενώ έδωσε άδεια στον Καθ' ου να αποσυρθεί από δικηγόρος της παραπονούμενης. Τονίζει δε ο Καθ' ου το παράπνο ότι πάντοτε ενεργούσε με καλή πίστη και ο λόγος που δεν αποσυρόταν από δικηγόρος της Παραπονούμενης ήταν γιατί θα έπρεπε η Παραπονούμενη να ήταν παρούσα στο Δικαστήριο ώστε να μην προκύψει οιοδήποτε ζήτημα σε σχέση με την ουσία της υπόθεσης της και κατ' επέκταση και με την απόσυρση του.

Τέλος, είναι ισχυρισμός του Καθ' ου το παράπνο ότι η παρούσα καταγγελία έχει υποβληθεί από την Παραπονούμενη με μοναδικό στόχο να ασκήσει πίεση στον ίδιο και να μην καταβάλει σε αυτόν την αμοιβή που προβλεπόταν βάση της Συμφωνίας που είχε συναφθεί μεταξύ τους.

B) Εξέταση Παραπόνου

Έχουμε προχωρήσει στην εξέταση της καταγγελίας της Παραπονουμένης λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο των γεγονότων τα οποία τέθηκαν ενώπιον μας.

Αυτό το οποίο αναντίλεκτα προκύπτει μέσα από την εξέταση του μαρτυρικού υλικού είναι ότι για την υπόθεση περιουσιακών διαφορών με αρ. []/2020 έχει λάβει χώρα μεγάλος όγκος εργασίας, με αιτήσεις και Ένορκες Δηλώσεις, εξέταση Τεκμηρίων και ανταλλαγή ηλεκτρονικών μηνυμάτων μεταξύ της Παραπονούμενης και του Καθ' ου το παράπνο. Προκύπτει δε από το κείμενο της καταγγελίας ότι το παράπνο της παραπονουμένης περιορίζεται στο ύψος της αμοιβής που θα πρέπει να λάβει ο Καθ' ου για τις υπηρεσίες του καθ' ότι, ως ισχυρίζεται η Παραπονούμενη, η συμφωνία διευθέτησης μεταξύ εκείνης και του πρώην συζύγου της για το ποσοστό των μετοχών που θα λάβει είναι αποτέλεσμα δικών της ενεργειών και όχι του δικηγόρου της. Εκ διαμέτρου ωστόσο αντίθετη άποψη εκφράζει ο Καθ' ου το παράπνο ο οποίος ισχυρίζεται ότι τα όσα αναφέρει η Παραπονούμενη είναι προφάσεις ώστε να μην καταβάλει το συμφωνηθέν ποσό ενώ αναφέρει ότι το ποσοστό που θα λάβει η Παραπονούμενη σε μετοχές είναι αποτέλεσμα των δικών του ενεργειών στο Δικαστήριο στα πλαίσια της δικαστικής διαδικασίας.

Σε σχέση με τα ως άνω θα πρέπει να αναφέρουμε ότι με βάση τους Κανονισμούς, το παρόν σώμα δεν νομιμοποιείται και δεν έχει την δυνατότητα να εξετάζει παράπονα σε σχέση με τον καθορισμό αμοιβής δικηγόρου για την εργασία την οποία διεκπεραιώνει. Εντούτοις ακόμα και αν υπήρχε τέτοια εξουσία κρίνουμε ότι δεν θα μπορούσε να εξεταστεί στην προκειμένη από την στιγμή που εκκρεμεί διαδικασία ενώπιον του Δικαστηρίου για ακριβώς αυτό το ζήτημα, ήτοι η αίτηση του Καθ' ου το παράπονο ημερ. 02/11/2022.

Σε σχέση με την ολοκλήρωση της εκπροσώπησης της από τον Καθ' ου το παράπονο ως προκύπτει από το σύνολο του μαρτυρικού υλικού που στάλθηκε από τις 2 πλευρές προκύπτει ότι ο Καθ' ου αποσύρθηκε από την εκπροσώπηση της Παραπονούμενης στις 02/11/2022 και ως εκ τούτου η εξέταση του εν λόγω σημείου έχει καταστεί άνευ αντικειμένου.

Γ) Κατάληξη

Από τα όσα αναφέρουμε ανωτέρω και ως προκύπτει από την εξέταση τόσο της καταγγελίας της Παραπονούμενης όσο και της απάντησης του Καθ' ου το παράπονο κρίνουμε ότι δεν προκύπτει εκ πρώτης όψεως υπόνοια διάπραξης πειθαρχικού παραπτώματος εκ μέρους του Καθ' ου το Παράπονο.

Με βάση τα πιο πάνω δεν δίδεται άδεια για έναρξη πειθαρχικής διαδικασίας εναντίον του Καθ' ου το παράπονο.

Η απόφαση είναι ομόφωνη.

Το παράβολο καταπίπτει προς όφελος του Πειθαρχικού Συμβουλίου.

ΞΕΝΙΟΣ Λ. ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΖΟΠΠΟΣ

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΥ