

**ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ
Α' ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Αρ. Παραπόνου: 159/2022

Ενώπιον: ΠΡΟΕΔΡΟΥ: ΞΕΝΙΟΣ Λ. ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ
ΜΕΛΟΣ: ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΖΟΠΠΟΣ
ΜΕΛΟΣ: ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΥ

Μεταξύ:

Σ. Ο.

Παραπνοούμενη

-και-

Ρ. Σ.

Εγκαλούμενη

Για την Εγκαλούμενη: κ. Ε.

Ημερομηνία: 14/06/2023

**ΕΝΔΙΑΜΕΣΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΝΣΤΑΣΗ
ΤΗΣ ΕΓΚΑΛΟΥΜΕΝΗΣ**

Α) ΕΙΣΑΓΩΓΗ-ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΥΠΟΘΕΣΗΣ

Βάσει του κατηγορητηρίου της πιο πάνω υπόθεσης, η Εγκαλούμενη Δικηγόρος αντιμετωπίζει τις πιο κάτω 3 κατηγορίες. Ειδικότερα:

Πρώτη Κατηγορία

Επονείδιστη ή ασυμβίβαστη διαγωγή προς το επάγγελμα του δικηγόρου κατά παράβαση του άρθρου 17(1) του περί Δικηγόρων Νόμου, Κεφ. 2 όπως τροποποιήθηκε και επίδειξη συμπεριφοράς που αντιβαίνει ή συγκρούεται με τις πρόνοιες των περί Δεοντολογίας των Δικηγόρων Κανονισμών του 2002 (οι «Κανονισμοί») και συγκεκριμένα των άρθρων 4-9, 11 και 20 (1) (2) των Κανονισμών.

Λεπτομέρειες Πειθαρχικού Παραπτώματος

Εγκαλείστε διότι ενώ ήσασταν δικηγόρος εγγεγραμμένη στο Μητρώο των Ασκούντων το επάγγελμα δικηγόρων και ασκούσατε δικηγορία και κατά ή περί τα έτη 2018-2022 επιδείξατε ασυμβίβαστη διαγωγή προς το επάγγελμα του δικηγόρου και παραλείψατε να ενημερώνετε την Παραπνοούμενη, η οποία ήταν πελάτης σας αναφορικά με τις ενέργειες, τον χειρισμό και την πορεία της υπόθεσής της.

Δεύτερη Κατηγορία

Επονείδιστη ή ασυμβίβαστη διαγωγή προς το επάγγελμα του δικηγόρου κατά παράβαση του άρθρου 17(1) του περί Δικηγόρων Νόμου, Κεφ. 2 όπως τροποποιήθηκε και επίδειξε συμπεριφοράς που αντιβαίνει ή συγκρούεται με τις πρόνοιες των περί Δεοντολογίας των Δικηγόρων Κανονισμών του 2002 (οι «Κανονισμοί») και συγκεκριμένα και συγκεκριμένα των άρθρων 4-9, 11 και 20 (2) (4) των Κανονισμών.

Λεπτομέρειες Πειθαρχικού Παραπτώματος

Εγκαλείστε διότι ενώ ήσασταν δικηγόρος εγγεγραμμένη στο Μητρώο των Ασκούντων το επάγγελμα δικηγόρων και ασκούσε δικηγορία, κατά η περί τα έτη 2020-2022 επιδείξατε ασυμβίβαστη διαγωγή προς το επάγγελμα του δικηγόρου και συγκεκριμένα δεν επιδείξατε επιμέλεια και ευσυνειδησία ως προς τον χειρισμό της υπόθεσης της Παραπονούμενης η οποία ήταν πελάτης σας και εντός ευλόγου χρόνου.

Τρίτη Κατηγορία

Επονείδιστη ή ασυμβίβαστη διαγωγή προς το επάγγελμα του δικηγόρου κατά παράβαση του άρθρου 17(1) του περί Δικηγόρων Νόμου, Κεφ. 2 όπως τροποποιήθηκε και επίδειξε συμπεριφοράς που αντιβαίνει ή συγκρούεται με τις πρόνοιες των περί Δεοντολογίας των Δικηγόρων Κανονισμών του 2002 (οι «Κανονισμοί») και συγκεκριμένα τα άρθρα 7(vi) και 8 των Κανονισμών.

Λεπτομέρειες Πειθαρχικού Παραπτώματος

Εγκαλείστε διότι ενώ είσαστε δικηγόρος εγγεγραμμένος στο Μητρώο των ασκούντων το επάγγελμα δικηγόρων και ασκούσε δικηγορία, κατά η περί το 2022 επιδείξατε διαγωγή ασυμβίβαστη προς το επάγγελμα του δικηγόρου και συγκεκριμένα ενώ σας ζητήθηκε γραπτώς από τον Γενικό Εισαγγελέα να εκφράσετε τις απόψεις σας αναφορικά με τα γεγονότα που αναφέρονται στις ως άνω αναφερόμενες κατηγορίες με αριθμούς 1-2, δυνάμει επιστολής ημερ. 15/12/2022, παραλείψατε να το πράξετε μέχρι και σήμερα.

Στις 21/04/2023 εμφανίστηκε ενώπιον μας η Εγκαλούμενη δικηγόρος με τον συνήγορο της διά μέσου του οποίου υποβλήθηκε προδικαστική ένσταση πριν την απάντηση στις κατηγορίες η οποία συνοψίζεται ως εξής:

Η παρούσα διαδικασία θα πρέπει να ακυρωθεί και/ή το κατηγορητήριο να απορριφθεί καθότι το Πειθαρχικό Συμβούλιο είναι Καθ' ύλην αναρμόδιο να εξετάσει τα αδικήματα τα οποία καταλογίζονται στην εγκαλούμενη ένεκα του ότι δεν ασκεί πλέον το επάγγελμα του δικηγόρου εφόσον έχει διαγραφεί από το μητρώο των δικηγόρων με απόφαση του παρόντος Κλιμακίου του Πειθαρχικού Συμβουλίου ημερομηνίας 14/10/2022 στην υπόθεση με αριθμό 29/2022. Ενόψει του ότι το άρθρο 2 του Περί Δικηγόρων Νόμου αναφέρεται σε άσκηση δικηγορίας και ενόψει του ότι η εγκαλούμενη δικηγόρος σήμερα δεν ασκεί δικηγορία θα πρέπει η υπόθεση να απορριφθεί από το στάδιο αυτό. Περαιτέρω, συνεχίζει ο συνήγορος της εγκαλουμένης, το γεγονός ότι το παράπονο υποβλήθηκε στις 12/12/2022, 2 μήνες μετά την έκδοση της απόφασης του Πειθαρχικού Συμβουλίου για διαγραφή της από το μητρώο των Δικηγόρων, και παρά το γεγονός ότι αποδίδονται στην ίδια

πράξεις προγενέστερης περιόδου όπου και ασκούσε δικηγορία, δεν μπορεί παρά να οδηγήσει σε απόρριψη της υπόθεσης από το στάδιο αυτό.

B) ΝΟΜΙΚΗ ΠΤΥΧΗ

Η πειθαρχική διαδικασία εναντίον δικηγόρου και η ακρόαση της εκάστοτε υπόθεσης ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου, διεξάγεται κατά το δυνατό με τον ίδιο τρόπο όπως η ακρόαση ποινικής υπόθεσης που εκδικάζεται συνοπτικά (**Αναφορικά με το άρθρο 17(4) του Περί Δικηγόρων Νόμου Κεφ. 2 και Αναφορικά με τον Μ.Π. Δικηγόρο**, Πειθαρχική Έφεση 2/2010, (2012) 1 ΑΑΔ 2598).

Αποτελεί βασική αρχή, ότι στις υποθέσεις πειθαρχικής φύσης, θα πρέπει να τηρούνται οι Αρχές της Φυσικής Δικαιοσύνης, όπως προνοούνται στο Σύνταγμα, στον περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμο, Ν. 158(Ι)/1999, καθώς και στο Άρθρο 6 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (δικαίωμα διασφάλισης διεξαγωγής Δίκαιης Δίκης).

Το άρθρο 17 (2) (δ) προβλέπει τα πιο κάτω σε σχέση με αυτεπάγγελτη καταγγελία εναντίον δικηγόρου από το Πειθαρχικό Συμβούλιο και ειδικότερα:

« 17 (2) Έναρξη της διαδικασίας για επιβολή οποιασδήποτε από τις ποινές που προνοούνται στο εδάφιο (1) δύναται να γίνει:

(α) από το Πειθαρχικό Συμβούλιο αυτεπάγγελτα·

(β) από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας·

(γ) κατόπιν καταγγελίας προς το Πειθαρχικό Συμβούλιο από οποιοδήποτε δικαστήριο ή από το Συμβούλιο του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου ή από Επιτροπή Τοπικού Δικηγορικού Συλλόγου·

(δ) με αίτηση οποιουδήποτε προσώπου που έχει παράπονα από τη διαγωγή του δικηγόρου, κατόπιν άδειας του Πειθαρχικού Συμβουλίου.» (Η υπογράμμιση είναι δική μας).

Κρίσιμο σε αυτό το σημείο είναι να παρατεθεί από το άρθρο 2 του Περί Δικηγόρων Νόμου η ερμηνεία των όρων «ασκείν την δικηγορίαν», «δικηγόρος» και «δικηγόρος ο οποίος ασκεί το επάγγελμα». Η Ερμηνεία των όρων αυτών, ως αυτή καθορίζεται στο άρθρο 2 του Νόμου, καθορίζει και την Καθ' ύλην αρμοδιότητα του Πειθαρχικού Συμβουλίου να επιλαμβάνεται υποθέσεων που αφορούν δικηγόρους. Ειδικότερα:

« Ερμηνεία

2. (1) Στο νόμο αυτό εκτός αν από το κείμενο προκύπτει διαφορετική έννοια:

.....
"ασκείν την δικηγορίαν" σημαίνει-

(i) την εμφάνιση ενώπιον οποιουδήποτε Δικαστηρίου για διεξαγωγή διαδικασίας εκ μέρους οποιουδήποτε προσώπου ή της Δημοκρατίας·

(ii) την παρασκευή ή μελέτη οποιουδήποτε δικογράφου εκ μέρους πελάτη·

Για τους σκοπούς της παραγράφου αυτής "δικόγραφο" περιλαμβάνει κάθε έγγραφο που καταχωρίζεται στο δικαστήριο και αποτελεί μέρος της δικογραφίας αλλά δεν περιλαμβάνει έκθεση εμπειρογνώμονα ή κατάθεση μάρτυρα που περιέχει έκθεση γεγονότων

(iii) την ενέργεια εγγραφής εμπορικών σημάτων ή διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας και την εμφάνιση ενώπιον οποιασδήποτε διοικητικής αρχής για τους προαναφερόμενους σκοπούς·

(iv) τη σύνταξη, αναθεώρηση, τροποποίηση οποιουδήποτε ιδρυτικού εγγράφου ή καταστατικού εταιρείας κάθε μορφής ή οποιασδήποτε αίτησης, έκθεσης, δήλωσης, ένορκης δήλωσης, απόφασης ή άλλου εγγράφου που σχετίζεται με τη σύσταση, εγγραφή, οργάνωση, αναδιοργάνωση ή διάλυση οποιουδήποτε νομικού προσώπου·

(v) τη νηολόγηση πλοίων και τη σύνταξη κάθε εγγράφου που αναφέρεται στη σύσταση, μεταβίβαση, αλλοίωση ή κατάργηση κάθε δικαιώματος επί πλοίου καθώς και την εμφάνιση ενώπιον αρμόδιας αρχής για το σκοπό αυτό·

(vi) τη γνωμάτευση σε κάθε νομικό θέμα που υποβάλλεται στο δικηγόρο·

(vii) τη σύνταξη ή μελέτη οποιουδήποτε εγγράφου που καταχωρίζεται στο Δικαστήριο για σκοπούς διαχείρισης δυνάμει του περί Διαχείρισης Περιουσιών Αποβιωσάντων Νόμου·

"δικηγόρος" σημαίνει πρόσωπο το οποίο είναι εγγεγραμμένο ως δικηγόρος, δυνάμει του Νόμου αυτού ή οποιουδήποτε σχετικού νόμου που ίσχυσε προγενέστερα·

"δικηγόρος ο οποίος ασκεί το επάγγελμα" σημαίνει δικηγόρο ο οποίος αποκτά το δικαίωμα άσκησης του δικηγορικού επαγγέλματος δυνάμει των διατάξεων του εδαφίου (1) του άρθρου 11 και ο οποίος έχοντας ως κύριο επάγγελμα την άσκηση του δικηγορικού επαγγέλματος, προσφέρεται ως έτοιμος να το ασκήσει και περιλαμβάνει Νομικό Λειτουργό ο οποίος είναι δικηγόρος και Δημόσιο Κατήγορο ο οποίος είναι δικηγόρος και υπάγεται στη Νομική Υπηρεσία από την ημέρα του διορισμού του.» (Οι υπογραμμίσεις είναι δικές μας).

Περαιτέρω, σε συνέχεια των πιο ερμηνειών, σχετικό είναι το άρθρο 15 του Περί Δικηγόρων Νόμου το οποίο καθορίζει την Καθ' ύλη αρμοδιότητα του Πειθαρχικού Συμβουλίου. Ειδικότερα:

«Πειθαρχική ευθύνη δικηγόρου, κλπ.

15. Κάθε δικηγόρος είναι λειτουργός της δικαιοσύνης και υπέχει πειθαρχική ευθύνη και υπόκειται στην πειθαρχική διαδικασία που προνοείται στο Μέρος αυτό.»

Στην βάση των πιο πάνω και ειδικότερα των προνοιών των επίδικων άρθρων, θα προχωρήσουμε με εξέταση της προδικαστικής ένστασης του συνηγόρου της Εγκαλούμενης ως αυτή τέθηκε ενώπιον μας. Σημειώνεται ότι το άρθρο 15, παρέχει Καθ' ύλην αρμοδιότητα στο Πειθαρχικό Συμβούλιο να εξετάζει πειθαρχικά αδικήματα δικηγόρων και ως εκ τούτου προσώπου το οποίο είναι εγγεγραμμένος ως δικηγόρος δυνάμει του Περί Δικηγόρων Νόμου ή άλλου Νόμου.

Γ) ΕΞΕΤΑΣΗ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΕΝΣΤΑΣΗΣ ΕΓΚΑΛΟΥΜΕΝΗΣ

Όπως έχει ειπωθεί και στην εισαγωγή πιο πάνω, η Εγκαλούμενη Δικηγόρος αντιμετωπίζει 3 κατηγορίες δυνάμει υποβολής παραπόνου στο Πειθαρχικό Συμβούλιο ημερομηνίας 13/12/2022. Το κατηγορητήριο ετοιμάστηκε το 2023 και η επίδικες πράξεις οι οποίες αποδίδονται στην Εγκαλούμενη αφορούν τα έτη 2018 μέχρι 2022.

Στην βάση των πιο πάνω, αποτελεί παραδεκτό γεγονός, ότι το κατηγορητήριο καταχωρίστηκε το 2023, έτος κατά το οποίο η Εγκαλούμενη Δικηγόρος είχε διαγραφεί από το μητρώο των δικηγόρων, δεν ασκούσε δικηγορία και δεν ενέπιπτε εντός του όρου της ερμηνείας «Δικηγόρος».

Από τα ενώπιον μας γεγονότα είναι ξεκάθαρο ότι κατά το έτος 2022, ημερομηνία υποβολής του παραπόνου, αλλά και το έτος 2023, ημερομηνία ετοιμασίας του κατηγορητηρίου της υπόθεσης, η Εγκαλούμενη Δικηγόρος δεν ήταν δικηγόρος εν τη εννοία του Νόμου, δεν είχε ανανεωμένη άδεια ασκήσεως επαγγέλματος και δεν ασκούσε δικηγορία. Το γεγονός ότι της αποδίδονται πράξεις περιόδου στην οποία ασκούσε δικηγορία δεν μπορεί να θεραπεύσει το γεγονός ότι σήμερα, το Πειθαρχικό Συμβούλιο των Δικηγόρων, δεν έχει ενώπιον του ένα δικηγόρο εν τη εννοία του Νόμου και ως εκ τούτου εκφεύγει των αρμοδιοτήτων του για εξέταση τυχόν αξιόποινης συμπεριφοράς της και κατ' επέκταση σε περίπτωση τυχόν καταδίκης την επιβολή ποινής.

Δ) ΚΑΤΑΛΗΞΗ

Κάτω από το σύνολο των πιο πάνω περιστάσεων, τα οποία προκύπτουν μέσα από τα γεγονότα ως αυτά έχουν αναφερθεί πιο πάνω, καταλήγουμε ότι η προδικαστική ένσταση της Εγκαλούμενης επιτυγχάνει και η υπόθεση απορρίπτεται.

Το παράβολο καταπίπτει προς όφελος του Πειθαρχικού Συμβουλίου.

Η απόφαση μας είναι ομόφωνη.

ΞΕΝΙΟΣ Λ. ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ

.....

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΖΟΠΠΟΣ

.....

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΥ

.....