

ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ

Α' ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Αρ. Παραπόνου: 143/39/3467

Ενώπιον: ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΞΕΝΙΟΣ Λ. ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΜΕΛΟΣ: ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΖΟΠΠΟΣ

ΜΕΛΟΣ: ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΥ

Μεταξύ:

[]
Κ. Κ.

Παραπονούμενος

-και-

Λ. Λ.

Καθ' ού το Παράπνοο

Ημερομηνία: 23/09/2022

Απόφαση επί του αιτήματος του παραπονούμενου ημερομηνίας 25/06/2018 για λήψη άδειας από το Πειθαρχικό Συμβούλιο για προώθηση παραπόνου εναντίον του Καθ' ου το Παράπνοο δυνάμει του άρθρου 17(2) (δ) του Περί Δικηγόρων Νόμου (Κεφ.2)

Ο Παραπονούμενος στις 25.06.2018 προχώρησε στην καταχώρηση καταγγελίας ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου Δικηγόρων εναντίον του συνάδελφου δικηγόρου κ. Λ. Γ. Λ. υποστηρίζοντας ότι ο τελευταίος ενέργησε αντισυναδελφικά, αντιδεοντολογικά και/ή ασυμβίβαστα προς το επάγγελμα του Δικηγόρου στα πλαίσια συνέντευξης που έδωσε στην εφημερίδα «[]» στις [].2018 με τίτλο «[]».

Ειδικότερα ο Παραπονούμενος αναφέρει ότι στα πλαίσια της συγκεκριμένης συνέντευξης ο Εγκαλούμενος δικηγόρος προβαίνει σε εκτενής αναφορά στην δικαστική απόφαση του ΕΔΑΔ στα πλαίσια της υπόθεσης Khani Khabbara V. Cyprus ημερ. 05.06.2018 και κάνει αναφορές σε πράξεις του [] οι οποίες είναι ψευδής και/ή ανυπόστατες και/ή αβάσιμες. Στην συνέχεια ο Παραπονούμενος παράθεσε τα σημεία από τα οποία προκύπτουν οι ψευδής αναφορές που έκανε ο Παραπονούμενος για το πρόσωπο του.

Απάντηση Εγκαλούμενου δικηγόρου ημερ. 26.07.2018

Ο Εγκαλούμενος δικηγόρος με την απάντηση του παρέθεσε τις απόψεις και/ή θέσεις του επικαλούμενος μεταξύ άλλων σημεία της απόφασης Khani Khabbara V. Cyprus αλλά και δικαιολογώντας και/ή επαναλαμβάνοντας τις απόψεις που είχε εκφέρει στα πλαίσια της ως άνω αναφερόμενης συνέντευξης.

Περαιτέρω είναι η θέση του Εγκαλούμενου δικηγόρου ότι το εν λόγω παράπονο προωθείται από τον Παραπονούμενο ένεκα προσωπικού προβλήματος που έχει μαζί του και ότι το υπό εξέταση παράπονο είναι αβάσιμο και ατεκμηρίωτο.

Εξέταση Παραπόνου

Έχουμε προχωρήσει στην εξέταση των γεγονότων που τέθηκαν ενώπιον μας, το μαρτυρικό υλικό καθώς και την απάντηση που απέστειλε ο Εγκαλούμενος δικηγόρος προς υποστήριξη των ισχυρισμών του και έχω εξάγει τα ακόλουθα συμπεράσματα σε σχέση με την πειθαρχική δίωξη του Εγκαλούμενου δικηγόρου.

Ευρήματα

Από τα όσα έχουν τεθεί ενώπιον μας προκύπτει ότι όντως ο Εγκαλούμενος δικηγόρος παραχώρησε συνέντευξη στην εφημερίδα «[]» στις [].2018 με τίτλο «[]».

Παρατηρείται επίσης από το κείμενο της συνέντευξης ότι σκοπός της κυρίως ήταν να αναδείξει το διαχρονικό πρόβλημα που υπάρχει, κατά τον Εγκαλούμενο, με τις πρακτικές της αστυνομίας εναντίον κρατουμένων ήτοι την άσκηση βίας (σωματικής και/ή ψυχολογικής) και/ή την χρήση πρακτικών οι οποίες δεν συνάδουν με την ορθή πρακτική και/ή στερούνται ανθρωπισμού και/ή αυτοσεβασμού.

Περαιτέρω από την εν λόγω συνέντευξη αναφέρεται και στην υπόθεση Khani Khabbara V. Cyprus αναφέροντας τις λανθασμένες πρακτικές που εφαρμόστηκαν από την Αστυνομία αλλά και το γεγονός ότι διεξάχθηκαν 2 ποινικές έρευνες (εναντίον των αστυνομικών) όπου στη δε πρώτη διαφάνηκε ότι οι σωματικές βλάβες του πελάτη του Εγκαλούμενου δικηγόρου ήταν ως αποτέλεσμα της προσπάθειας σύλληψης του ενώ στη δεύτερη ποινική έρευνα που διατάχθηκε, κατά την άποψη του και/ή του ΕΔΑΔ, ήταν απαράδεκτη ένεκα του ότι ο Παραπονούμενος ήταν μέλος του Ανωτάτου Δικαστηρίου όπου και απορρίφθηκε κατ' έφεση το ζήτημα που εγέρθηκε από τον Εγκαλούμενο Δικηγόρο για κακομεταχείριση από την αστυνομία.

Περαιτέρω στην συνέντευξη ο Εγκαλούμενος Δικηγόρος αναφέρει ότι οι συμπεριφορές που προκύπτουν από την Αστυνομία είναι αποτέλεσμα της ανοχής που υπάρχει τόσο

από τον Γενικό Εισαγγελέα όσο και ότι δεν εντοπίστηκε οιοσδήποτε αξιωματούχος είτε είναι ο Γενικός Εισαγγελέας, είτε ο Υπουργός Εσωτερικών είτε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ώστε να τους τρίξει τα δόντια για τις πράξεις του.

Έχοντας διαβάσει το κείμενο της συνέντευξης είναι η **προσωπική μου εκτίμηση** ότι αυτό δεν εμπεριέχει προσβλητικούς και/ή απρεπής ισχυρισμούς προς το πρόσωπο του [] και/ή εναντίον οιονδήποτε άλλου προσώπου. Ο Εγκαλούμενος δικηγόρος εκφέρει την άποψη και/ή θέση του στα πλαίσια συνέντευξης όπου και αναδεικνύει ζητήματα τα οποία άπτονται κατά κύριο λόγο σε θέματα της Αστυνομίας και/ή σε πρακτικές αστυνομικών οι οποίες είναι λανθασμένες και/ή ασυμβίβαστες και εκφράζει την άποψη του από που πηγάζουν τα εν λόγω προβλήματα.

Περαιτέρω η αναφορά του στην υπόθεση Khani Khabbara V. Cyrgus ήταν επί το πλείστων περιληπτική ενώ όντως προκύπτει μερική διάσταση κάποιων εκ των απόψεων του Εγκαλούμενου δικηγόρου και του Παραπονούμενου σε σχέση με την δικαστική απόφαση που ωστόσο μπορούν να θεωρηθούν στα πλαίσια σχολιασμού και/ή ερμηνείας των δικαστικών αποφάσεων.

Πέραν των ως άνω είναι σημαντικό να αναφερθεί ότι πέραν του επίδικου δημοσιεύματος και της δικαστικής απόφασης δεν έχει προσφερθεί οτιδήποτε άλλο από το οποίο να μπορεί να εξαχθεί με βεβαιότητα ότι οι ισχυρισμοί του Εγκαλούμενου δικηγόρου που αναφέρονται στο πρόσωπο του Παραπονούμενου γίνονται με σκοπό να πλήξουν το θεσμό του [].

Είναι δε σημαντικό να αναφέρουμε ότι ο Παραπονούμενος, εφόσον θεωρεί ότι οι ισχυρισμοί του Εγκαλούμενου είναι αναληθείς και/ή ψευδείς, έχει την δυνατότητα να κινηθεί νομικά εναντίον του Εγκαλούμενου δικηγόρου για αποζημιώσεις και/ή οιαδήποτε άλλη θεραπεία προσφέρεται από του νόμο αφού προκύπτει το ενδεχόμενο λιβέλου.

Καταληκτικά να αναφερθεί ότι είμαι της άποψης πως πειθαρχική δίωξη δικηγόρων για περιστατικά όπως το υπό εξέταση περιστατικό, θα πρέπει να γίνεται φειδωλά και σε περιπτώσεις όπου το περιεχόμενο των συνεντεύξεων είναι εμφανέστατα προσβλητικό και/ή απρεπές καθότι οιαδήποτε αντίθετη πρακτική θα είχε ως αποτέλεσμα την εν μέρει φίμωση των δικηγόρων και/ή τον φόβο να εκφραστούν ελεύθερα και/ή δημόσια για θέματα που άπτονται της δικαιοσύνης και/ή του δικηγορικού επαγγέλματος.

Κατάληξη

Από τα όσα αναφέρονται ανωτέρω και ως προκύπτει από την εξέταση του μαρτυρικού υλικού του Παραπόνου καθώς και των θέσεων του Εγκαλούμενου δικηγόρου είναι η

θέση μου ότι δεν ήταν ορθό να κινηθεί πειθαρχική διαδικασία εναντίον του Εγκαλούμενου δικηγόρου για τα επίδικα γεγονότα.

Με βάση τα πιο πάνω δεν δίδεται άδεια για έναρξη πειθαρχικής διαδικασίας εναντίον του Καθ' ου το παράπονο. Η απόφαση είναι ομόφωνη.

Το παράβολο καταπίπτει προς όφελος του Πειθαρχικού Συμβουλίου.

ΞΕΝΙΟΣ Λ. ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ

.....

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΖΟΠΠΟΣ

.....

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΥ

.....