

**ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ
Α' ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Αρ. Παραπόνου: 40/2022

Ενώπιον: ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΞΕΝΙΟΣ Λ. ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΜΕΛΟΣ: ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΖΟΠΠΟΣ

ΜΕΛΟΣ: ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΥ

Μεταξύ:

ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ

Παραπονούμενοι

-και-

ΦΩΤΕΙΝΗ ΛΕΩΝΙΔΟΥ

Εγκαλούμενη

Ημερομηνία: 28/04/2022

ΠΟΙΝΗ

Α) ΕΙΣΑΓΩΓΗ-ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΥΠΟΘΕΣΗΣ

Η εγκαλούμενη προέβη σε παραδοχή στις κατηγορίες που αντιμετωπίζει.

Η Εγκαλούμενη κατηγορείτο ότι ενώ ήταν ασκούμενη δικηγόρος εγγεγραμμένη στο Μητρώο των Ασκουμένων Δικηγόρων με αριθμό 9267, κατά ή περί τον Φεβρουάριο του 2022 επιδείξατε διαγωγή επονείδιστη και/ ή δόλια και/ ή ασυμβίβαστη προς το επάγγελμα του δικηγόρου και συγκεκριμένα κατά την διεξαγωγή των εξετάσεων του Νομικού Συμβουλίου στις οποίες συμμετείχε, προέβηκε σε πράξη δολίευσης, ήτοι αντίγραψε κατά τη διάρκεια της εξέτασης του μαθήματος του Οικογενειακού Δικαίου, χρησιμοποιώντας σημειώσεις με σκοπό να επωφεληθεί δόλια και/ ή παράνομα και/ ή να δημιουργήσει προς όφελος της άδικο πλεονέκτημα σε σχέση με τα αποτελέσματα των εξετάσεων του Νομικού Συμβουλίου. (Κατά παράβαση του άρθρου 17(1) και (2) του περί Δικηγόρων Νόμου, Κεφ. 2 όπως τροποποιήθηκε και των περί Δεοντολογίας των Δικηγόρων Κανονισμών του 2002 κ. 3, 4, 5, 6, 8 και 11).

Η εγκαλούμενη απέστειλε σχετική απολογητική επιστολή προς το Πειθαρχικό Συμβούλιο ημερομηνίας 13/04/2022 με την οποία σημειώνει την άμεση παραδοχή της και ζητά μία δεύτερη ευκαιρία. Κατά την εμφάνιση ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου στις 28/04/2022, προέβη σε περαιτέρω προφορική αγόρευση σημειώνοντας εκ νέου την μεταμέλεια της και παραδεχόμενη ότι πρόκειται για ένα μεγάλο λάθος το οποίο θα την ακολουθεί για το υπόλοιπο της ζωής της. Τέλος, ζήτησε την μέγιστη δυνατή επιείκεια από το Πειθαρχικό Συμβούλιο.

B) ΝΟΜΙΚΗ ΠΤΥΧΗ

Η πειθαρχική διαδικασία εναντίον δικηγόρου και η ακρόαση της εκάστοτε υπόθεσης ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου, διεξάγεται κατά το δυνατό με τον ίδιο τρόπο όπως η ακρόαση ποινικής υπόθεσης που εκδικάζεται συνοπτικά (**Αναφορικά με το άρθρο 17(4) του Περί Δικηγόρων Νόμου Κεφ. 2 και Αναφορικά με τον Μ.Π. Δικηγόρο**, Πειθαρχική Έφεση 2/2010, (2012) 1 ΑΑΔ 2598).

Καταλογίζεται στην εγκαλούμενη δικηγόρο ασυμβίβαστη διαγωγή ως προς το επάγγελμα του δικηγόρου κατά παράβαση του άρθρου 17(1) του Περί Δικηγόρων Νόμου (Κεφάλαιο 2) το οποίο προνοεί τα ακόλουθα:

« Πειθαρχικά αδικήματα και διαδικασία

17.-(1) Αν δικηγόρος καταδικαστεί από οποιοδήποτε δικαστήριο για οποιοδήποτε ποινικό αδίκημα, το οποίο, κατά τη γνώμη του Πειθαρχικού Συμβουλίου ενέχει ηθική αισχρότητα, ή αν δικηγόρος είναι, κατά τη γνώμη του Πειθαρχικού Συμβουλίου, ένοχος επονείδιστου, δόλιας ή ασυμβίβαστης διαγωγής προς το επάγγελμα ή αν έχει ενεργήσει ή συμπεριφερθεί κατά τρόπο που αντιβαίνει ή συγκρούεται με τις πρόνοιες των περί Δεοντολογίας των Δικηγόρων Κανονισμών, το Πειθαρχικό Συμβούλιο δύναται-

(α) να διατάξει τη διαγραφή του ονόματος του δικηγόρου από το Μητρώο των Δικηγόρων.

(β) να αναστείλει την άδεια άσκησης του δικηγορικού επαγγέλματος του δικηγόρου για τόσο μόνο χρονικό διάστημα, όσον το Πειθαρχικό Συμβούλιο ήθελε θεωρήσει σκόπιμο

(γ) να διατάξει το δικηγόρο να καταβάλει, υπό μορφή προστίμου, οποιοδήποτε ποσό που δεν υπερβαίνει τις είκοσι χιλιάδες ευρώ:

Νοείται ότι οποιοδήποτε ποσό που καταβάλλεται δυνάμει της παραγράφου αυτής κατατίθεται στο Ταμείο του Συμβουλίου του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και για τους σκοπούς αυτού

(δ) να προειδοποιήσει ή να επιπλήξει το δικηγόρο.

(ε) να εκδώσει διαταγή ως προς την καταβολή των εξόδων της διαδικασίας ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου, όπως ήθελε θεωρήσει σκόπιμο, είτε εναντίον του δικηγόρου που καταδικάσθηκε είτε, σε περίπτωση αθώωσής του, εναντίον του παραπαινομένου, τα οποία έξοδα υπολογίζονται υπό της Επιτροπής Εξωδικαστηριακής Αμοιβής του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και εγκρίνονται υπό του Πειθαρχικού Συμβουλίου, στην κλίμακα €10.000,00 έως €50.000,00 των αστικών αγωγών και εισπράττονται από αυτό ως χρηματική ποινή.» (Η υπογράμμιση είναι δική μας).

Το άρθρο 4^Α (7) του Νόμου προβλέπει τα ακόλουθα:

« (7) Οι πειθαρχικές διατάξεις του Νόμου αυτού (άρθρα 15 έως 17) εφαρμόζονται σε κάθε πρόσωπο που είναι γραμμένο ως ασκούμενος δυνάμει του άρθρου αυτού:

Νοείται ότι αντί της πειθαρχικής ποινής που προβλέπεται από την παράγραφο (β) του εδαφίου (1) του άρθρου 17 το Πειθαρχικό Συμβούλιο δύναται να επιβάλει την αναστολή της εγγραφής του ασκούμενου δικηγόρου στο Μητρώο των Δικηγόρων, για τόσο χρονικό διάστημα όσον το Πειθαρχικό Συμβούλιο ήθελε θεωρήσει σκόπιμο.»

Γ) ΚΑΤΑΛΗΞΗ

Μας έχει απασχολήσει ιδιαίτερα το είδος της ποινής που θα επιβάλουμε στην εγκαλούμενη δικηγόρο.

Έχουμε πλήρη επίγνωση του γεγονότος ότι η εγκαλούμενη βρίσκεται στα αρχικά στάδια της επαγγελματικής της σταδιοδρομίας και ότι η απόφαση μας θα την συνοδεύει ολόκληρη την επαγγελματική της ζωή. Έχουμε ενώπιον μας, ως Πειθαρχικό Συμβούλιο, την επιστολή που απέστειλε η ίδια με την οποία εκφράζει την ειλικρινή της μεταμέλεια και αναφέρει και τις προσωπικές τις συνθήκες.

Η φύση της πράξης της εγκαλουμένης αλλά και τα περιστατικά κάτω από τα οποία έγινε, την καταστούν μια ιδιαίτερα σοβαρή και καταδικαστέα ενέργεια. Η αντιγραφή δεν έγινε σε μια στιγμή αδυναμίας και απερισκεψίας, που και πάλι βέβαια θα ήταν καταδικαστέα. Υπήρξε μια οργανωμένη προσπάθεια από την εγκαλουμένη και μία αλυσίδα γεγονότων, η οποία αλυσίδα έσπασε μόνο όταν έγινε αντιληπτή η ενέργεια της εγκαλουμένης από την επιτηρήτρια των εξετάσεων. Η εγκαλουμένη οργανωμένα προσήλθε στην εξέταση με σκοπό να ξεγελάσει το Νομικό Συμβούλιο. Με τον τρόπο που ενήργησε θέλησε να εξαπατήσει το Νομικό Συμβούλιο αλλά και να αποκτήσει όφελος και πλεονέκτημα έναντι των άλλων συνασκουμένων της, οι οποίοι προσήλθαν στην εξέταση με ειλικρίνεια και εντιμότητα.

Λαμβάνουμε υπόψη την παραδοχή και την απολογία της εγκαλουμένης ασκουμένης δικηγόρου όπως επίσης και τις προσωπικές και οικογενειακές της συνθήκες όπως αυτές καταγράφονται στην επιστολή της αλλά και το νεαρό της ηλικίας της.

Η εγκαλουμένη προέβηκε στις ενέργειες για τις οποίες βρίσκεται ενώπιον μας, μέσα στα πλαίσια εξέτασης για την απόκτηση του δικαιώματος να εγγραφεί και να εργαστεί ως δικηγόρος. Σε μια διαδικασία που ο Νόμος ορίζει ως απαραίτητη για να καταστεί προσοντούχα να ασκήσει το επάγγελμα του δικηγόρου, η εγκαλουμένη επέλεξε συνειδητά να προβεί στη συγκεκριμένη πράξη δολίευσης, με σκοπό παράνομα και δόλια να αποκτήσει πλεονέκτημα προς όφελος της.

Η εγκαλουμένη ξεκινά δυστυχώς την επαγγελματικής της σταδιοδρομία με ενέργειες που δεν περιποιούν τιμή σε κανένα, πόσο μάλλον σε μία δικηγόρο. Ο δικηγόρος υπηρετεί τη Δικαιοσύνη και συνεργάζεται στην απονομή της σε συμμόρφωση με την ισχύουσα νομοθεσία και τους κανόνες ηθικής. Δικαιοσύνη και δολίευση δεν είναι έννοια που μπορούν να συνυπάρξουν. Ούτε βεβαίως συνάδει η δολίευση με τους κανόνες ηθικής όπως τους αντιλαμβάνεται ο μέσος άνθρωπος.

Το δικηγορικό επάγγελμα διαμορφώθηκε για να ανταποκριθεί στην ανάγκη προστασίας των δικαιωμάτων του ανθρώπου. Θεωρείτο πάντοτε ένα έντιμο επάγγελμα (βλ. **Απόφαση στην υπόθεση του Ανωτάτου Δικαστηρίου (2004 1^Α Α.Α.Δ. 254, Αναφορικά με το άρθρο 17(4) του Περί Δικηγόρων Νόμου, Κεφ. 2 και Αναφορικά με τον Α.Η. Δικηγόρο**). Η τιμή και η αξιοπρέπεια του δικηγορικού επαγγέλματος θα πρέπει να προστατεύονται και όχι να υπονομεύονται από πράξεις που ενέχουν το στοιχείο της εξαπάτησης, όπως είναι η πράξη την οποία παραδέκτηκε η εγκαλουμένη. Οι βασικές αρχές του δικηγορικού επαγγέλματος θα πρέπει να είναι η εξυπηρέτηση της αλήθειας και του δικαίου. Δεν είναι νοητό άτομο που επιδιώκει να εγγραφεί ως δικηγόρος και να υπηρετήσει τη Δικαιοσύνη να προβαίνει σε ενέργειες που αποσκοπούν στην εξαπάτηση των θεσμών.

Στην βάση όλων των πιο πάνω, λυπούμαστε γιατί υπό τις περιστάσεις, θεωρούμε ότι δεν ενδείκνυται άλλη ποινή από αυτήν της αναστολής του δικαιώματος της εγγραφής της εγκαλουμένης στο Μητρώο των Δικηγόρων.

Η παραδοχή της εγκαλουμένης, οι προσωπικές και οικογενειακές τις συνθήκες και η μεταμέλεια της, όπως επίσης και ο χρόνος που παρήλθε στο μεταξύ από τη διάπραξη των αδικημάτων είναι παράγοντας που λαμβάνουμε υπόψη για τον καθορισμό του χρόνου αναστολής.

Αποφασίζουμε όπως ανασταλεί η εγγραφή της εγκαλουμένης στο μητρώο δικηγόρων για περίοδο 9(εννέα) μηνών, περίοδος που θα αρχίζει να μετρά από την ημερομηνία απόκτησης του δικαιώματος εγγραφής της στο μητρώο δικηγόρων.

Η απόφαση είναι ομόφωνη.

ΞΕΝΙΟΣ Λ. ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ

.....

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΖΟΠΠΟΣ

.....

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΥ

.....