

**ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ**

**Α' ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

**Αρ. Παραπόνου: 96/2022**

**Ενώπιον: ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΞΕΝΙΟΣ Λ. ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ**

**ΜΕΛΟΣ: ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΖΟΠΠΟΣ**

**ΜΕΛΟΣ: ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΥ**

**Μεταξύ:**

**Λ. Μ.**

**Παραπονούμενη**

**-και-**

**Δ. Λ. & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΔΕΠΕ**

**Καθ' ών το Παράπονο**

**Ημερομηνία: 17/02/2023**

**Απόφαση επί του αιτήματος της παραπονούμενης ημερομηνίας [ ]/2022 για λήψη άδειας από το Πειθαρχικό Συμβούλιο για προώθηση παραπόνου εναντίον των Καθ' ών το Παράπονο δυνάμει του άρθρου 17(2) (δ) του Περί Δικηγόρων Νόμου (Κεφ.2)**

Η Παραπονούμενη κατά τον Ιούνιο του 2022 προχώρησε στην καταχώρηση καταγγελίας ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου Δικηγόρων εναντίον του Εγκαλούμενου δικηγορικού οίκου και ακόμη 2 δικηγόρων (διαφορετικές καταγγελίες με αριθμούς [ ]/2022 και [ ]/2022 αντίστοιχα) υποστηρίζοντας ότι διαπράχθηκαν πειθαρχικά αδικήματα εκ μέρους του.

Συγκεκριμένα η Παραπονούμενη δια μέσω της καταγγελίας της αναφέρει επί της ουσίας ότι οι 3 δικηγόροι που χειρίστηκαν την ποινική υπόθεση με αρ. [ ]/2021 του Ε.Δ. Λεμεσού και αφορούσε πρόκληση πυρκαγιάς από την υιό της, χειρίστηκαν την υπόθεση πλημμελώς και σε συνεννόηση με την κατηγορούσα αρχή ώστε να επιβληθεί ποινή φυλάκισης στον υιό της ο οποίος ως ισχυρίζεται είναι αθώος. Προς απόδειξη των ισχυρισμών της η Παραπονούμενη επισυνάπτει Τεκμήρια προς υποστήριξη των ισχυρισμών της από τα οποία, ως ισχυρίζεται, προκύπτει η αθώωση του υιού της και κατ' επέκταση η συμπαιγνία της κατηγορούσας αρχής και των δικηγόρων που εκπροσωπούσαν τον υιό της.

Περαιτέρω και αναφορικά με τον Καθ' ων το παράπνοο δικηγορικό οίκο, η Παραπνοούμενη παραπνοείται ότι αυτοί ως οι δικηγόροι που χειρίζονταν την υπόθεση, έκαναν συμπαιγνία με την κατηγορούσα αρχή για να καταδικαστεί ο υιός της. Συγκεκριμένα αναφέρει ότι δεν τους έδειξαν γιατί κατηγορήθηκε ο υιός της και ισχυρίζεται ότι δεν θα αποδεχόταν τις κατηγορίες ο υιός της αν τις γνώριζε.

Πέραν των ως άνω αναφέρει ότι για την εκπροσώπηση του υιού της κατέβαλαν το ποσό των €5.000 και θέλει να ελεγχθεί ο δικηγορικός οίκος για το εν λόγω ποσό.

### **A) Απάντηση του Εγκαλούμενου δικηγορικού οίκου ημερ. [ ]/2022**

Ο Καθ' ων το παράπνοο δικηγορικός οίκος με την απάντηση του ημερ. [ ]/2022 αρνείται τα όσα αναφέρει η Παραπνοούμενη και ισχυρίζεται ότι ο εντολέας τους ήταν ο υιός της Παραπνοούμενης και πάντοτε ενεργούσαν σύμφωνα με τις οδηγίες του.

Αναφορικά με την υπόθεση αναφέρουν ότι με την ανάληψη της υπόθεσης εκ μέρους τους στις [ ]/2022, προχώρησαν με αίτημα στον Γενικό Εισαγγελέα για αναστολή της ποινικής δίωξης, της οποίας το αποτέλεσμα ήταν όπως στις [ ]/2022 που ήταν ορισμένη εκ νέου η υπόθεση να ανασταλεί η 2<sup>η</sup> κατηγορία ενώ στην 1<sup>η</sup> κατηγορία έγινε παραδοχή και ακολούθως έγινε μετριασμός όπου και αναφέρθηκαν τόσο οι προσωπικές περιστάσεις του κατηγορούμενου όσο και οι συνθήκες διάπραξης αδικήματος. Αποτέλεσμα των ως άνω ήταν να επιβληθεί στον υιό της Παραπνοούμενης ποινή άμεσης φυλάκισης 2 ετών, ποινή την οποία ο Καθ' ων το παράπνοο δικηγορικός οίκος θεώρησε υπέρμετρα ψηλή και αφού επεξήγησε τούτο στον υιό της Παραπνοούμενης προχώρησαν στην καταχώρηση έφεσης στις [ ]/2022.

Μετά την καταχώρηση της Έφεσης, ως ισχυρίζεται ο Καθ' ων το παράπνοο δικηγορικός οίκος, η Παραπνοούμενη επισκέφθηκε τα γραφεία τους βρίζοντας και φωνάζοντας ότι συνωμοτήσαν με την κατηγορούσα αρχή για να οδηγηθεί ο υιός της στην φυλακή και παρά τις προσπάθειες των δικηγόρων που εργάζονταν στο δικηγορικό οίκο να την ηρεμήσουν αυτό δεν κατέστη δυνατό με αποτέλεσμα να πάρει το φάκελο της υπόθεσης και να φύγει. Περαιτέρω σημειώνουν ότι για την καταχώρηση της Έφεσης δεν έλαβαν οιονδήποτε ποσό από την Παραπνοούμενη ή τον υιό της.

### **B) Εξέταση Παραπόνου**

Έχουμε προχωρήσει στην εξέταση της καταγγελίας της Παραπνοούμενης λαμβάνοντας υπόψη τόσο το σύνολο των γεγονότων που τέθηκαν ενώπιον μας όσο και το μαρτυρικό υλικό που τέθηκε από την Παραπνοούμενη.

Αρχικά να αναφέρουμε ότι παρά το γεγονός ότι η Παραπνοούμενη δεν είναι επί της ουσίας η πελάτιδα των Καθ' ων το παράπνοο δικηγορικού οίκου, αλλά η μητέρα του

πελάτη, κρίνουμε ότι η καταχώρηση του παρόντος παραπόνου θα πρέπει να εξεταστεί εφόσον ο υιός της έχει καταδικαστεί σε ποινή άμεσης φυλάκισης για 2 έτη και ως εκ τούτου δεν θα ήταν δυνατή η καταχώρηση του παραπόνου εκ μέρους του.

Από τα όσα έχουν τεθεί ενώπιον μας προκύπτει ότι η Παραπονούμενη πιστεύει ότι η καταδίκη του υιού της ήταν προαποφασισμένη από την Κυπριακή Δημοκρατία και την Κατηγορούσα αρχή σε συνεννόηση με τους δικηγόρους του υιού της. Στο σημείο αυτό να αναφέρουμε ότι ως προκύπτει από το υλικό που κατατέθηκε ενώπιον μας ο υιός της Παραπονούμενης, κατά την πορεία της υπόθεσης, άλλαξε 3 δικηγόρους για τους οποίους καταχωρήθηκαν άλλωστε 3 διαφορετικά παράπονα. Η Παραπονούμενη επικαλούμενη το υλικό που μάζεψε και έχει στην κατοχή της αναφέρει ότι και οι 3 δικηγόροι, όχι μόνο δεν χειρίστηκαν σωστά την υπόθεση αλλά στην ουσία έκαναν συμπαιγνία με την κατηγορούσα αρχή ώστε να καταδικαστεί ο υιός της για ένα αδίκημα που δεν διέπραξε. Σε σχέση με τον Καθ' ων το παράπονο δικηγορικό οίκο, η Παραπονούμενη αναφέρει ότι δεν επεξήγησαν τις κατηγορίες στον υιό της και αν το έκαναν θα τις είχε αρνηθεί. Περαιτέρω ισχυρίζεται ότι δεν αμφισβήτησαν τα όσα ανέφερε η κατηγορούσα αρχή με αποτέλεσμα να οδηγηθεί ο υιός της στην φυλακή για ένα αδίκημα που δεν έκανε.

Ο Καθ' ων το παράπονο δικηγορικός οίκος στην απάντηση του ισχυρίζεται ότι οι ενέργειες του έγιναν με την σύμφωνη γνώμη του υιού της Παραπονούμενης ενώ στάλθηκε και επιστολή προς το Γενικό Εισαγγελέα για αναστολή της ποινικής δίωξης, αποτέλεσμα της οποίας ήταν η αναστολή της 2<sup>ης</sup> κατηγορίας ενώ περιορίστηκαν και τα γεγονότα για τον τρόπο πρόκλησης της φωτιάς σύμφωνα με τον τρόπο που παραδέχθηκε ο ίδιος. Τέλος και ένεκα του γεγονότος ότι η ποινή που επιβλήθηκε στον υιό της Παραπονούμενης ήταν ψηλή κατά την εκτίμηση τους, καταχωρίστηκε εκ μέρους του υιού της Παραπονούμενης η έφεση υπ' αριθμό [ ]/2022 εναντίον της ποινής.

Από τα όσα έχουν τεθεί ενώπιον μας κρίνουμε ότι ο Καθ' ων το παράπονο δικηγορικός οίκος δεν ενέργησε δόλια ή ενάντια στα συμφέροντα του πελάτη του ώστε ο τελευταίος να καταλήξει στην φυλακή. Το εν λόγω γεγονός προκύπτει τόσο από την επιστολή ημερ. [ ]/2022 που στάλθηκε προς τον Γενικό Εισαγγελέα για αναστολή της ποινικής δίωξης όσο και από την καταχώρηση της Έφεσης εναντίον της ποινής. Πέραν των ως άνω, προκαλεί εντύπωση και το γεγονός ότι ενώ η Παραπονούμενη κατηγορεί τον Καθ' ων το παράπονο δικηγορικό οίκο για συμπαιγνία ώστε να φυλακιστεί ο υιός της, από την άλλη αποδέχθηκε ο τελευταίος όπως καταχωριστεί έφεση εναντίον της ποινής από τον ίδιο δικηγορικό οίκο λίγες ημέρες μετά που του επιβλήθηκε ποινή.

Σε σχέση με τα έξοδα που καταβλήθηκαν από την Παραπονούμενη ή τον υιό της στον Καθ' ων το παράπονο δικηγορικό οίκο ποσού ύψους €5.000 και αν αυτό είναι υπερβολικό ή όχι, το Πειθαρχικό Συμβούλιο των Δικηγόρων δεν έχει εξουσία να

εξετάσει κατά πόσο το ύψος αυτός είναι υπερβολικό ή όχι αφού υπάρχουν άλλα αρμόδια σώματα που εξετάζουν θέματα δικηγορικών αμοιβών.

### **Γ) Κατάληξη**

Από τα όσα αναφέρουμε ανωτέρω και ως προκύπτει από την εξέταση τόσο της καταγγελίας της Παραπονούμενης όσο και της απάντησης του Καθ' ων το παράπνοο δικηγορικού οίκου κρίνουμε ότι, έχοντας υπόψη βέβαια ότι σκοπός είναι η πλήρης διαφάνεια καθώς και εξέταση των παραπόνων, από το καταχωρηθέν παράπνοο δεν προκύπτει οιαδήποτε ασυμβίβαστη διαγωγή και/ή συμπεριφορά από των Καθ' ων το παράπνοο δικηγορικό οίκο και ως εκ τούτου το υπό κρίση παράπνοο θα πρέπει να απορριφθεί.

Με βάση τα πιο πάνω δεν δίδεται άδεια για έναρξη πειθαρχικής διαδικασίας εναντίον των Καθ' ων το παράπνοο.

Η απόφαση είναι ομόφωνη.

Το παράβολο καταπίπτει προς όφελος του Πειθαρχικού Συμβουλίου.

**ΞΕΝΙΟΣ Λ. ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ**

.....

**ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΖΟΠΠΟΣ**

.....

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΥ**

.....