

Αξιότιμο
Δρ. Χρίστο Κληρίδη
Πρόεδρο
Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου
Λευκωσία

Λάρνακα, 14 Ιανουαρίου 2021

Μέσω e-mail

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Θέμα: Ενημέρωση ως προς την προεργασία για εκπαίδευση συναδέλφων στο σύστημα ηλεκτρονικής καταχώρησης εγγράφων iJustice

Σε συνέχεια της χθεσινής τηλεδιάσκεψης της ομάδας εκπαιδευτών δικηγόρων αφενός με εσάς το πρωί και αφετέρου το απόγευμα με λειτουργούς του Υφυπουργείου Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής και εκπροσώπους της εταιρείας που δημιούργησε την πλατφόρμα iJustice (η **Εταιρεία**), επιθυμώ να σας μεταφέρω εκ μέρους της ομάδας εκπαιδευτών τα ακόλουθα:

- (α) Κατ' αρχήν σημειώνω ότι τα μέλη της ομάδας των εκπαιδευτών βρίσκονται σε συνεχή επαφή και διαρκή επικοινωνία μεταξύ τους, δηλώνοντας έτοιμοι και πρόθυμοι να εκτελέσουν το έργο που τους ανατέθηκε.
- (β) Εν τούτοις, κατά τη διάρκεια της χθεσινής τηλεδιάσκεψης με το Υφυπουργείο και την Εταιρεία προέκυψε έλλειψη ετοιμότητας από μέρους της Εταιρείας σε τεχνικό επίπεδο αφενός να μας παράσχει ολοκληρωμένη πρόσβαση στο σύστημα ούτως ώστε να μπορέσουμε να δούμε όλες τις λειτουργίες τους συστήματος και στη συνέχεια να προχωρήσουμε με την εκπαίδευση των συναδέλφων.
- (γ) Το πιο πάνω συμπέρασμα, προκύπτει εν πρώτοις από το γεγονός ότι οι κωδικοί – διακριτικά που έχουν παρασχεθεί στην ομάδα εκπαιδευτών παρέχουν εξουσιοδότηση για πρόσβαση στο σύστημα ως διάδικοι που εμφανίζονται αυτοπροσώπως, και όχι ως δικηγόροι ή δικηγορικές εταιρείες (ΔΕΠΕ).

Απόρροια αυτού είναι να μην έχουμε πρόσβαση στο παρών στάδιο σε ουσιαστικές λειτουργίες του συστήματος τις οποίες θα κληθούμε να χειριστούμε ως δικηγόροι και συνεπώς να μην μας δίδεται η δυνατότητα να προβούμε σχετικά σε εκπαίδευση των συναδέλφων επί αυτών.



- (δ) Πέραν τούτου, στις εξουσιοδοτήσεις ασφαλείας που μας δόθηκαν μέχρι στιγμής δεν συμπεριλαμβάνεται αποτελεσματικώς η επεξεργασία της λειτουργίας του συστήματος που αφορά το άνοιγμα φακέλου μετάπτωσης στο σύστημα, δηλαδή την ενημέρωση του συστήματος για υπόθεση που καταχωρήθηκε πριν την έναρξη λειτουργίας του συστήματος iJustice («Ενημέρωση υπόθεσης»). Συνεπώς δεν μας δίδεται η δυνατότητα εκπαίδευσης των συναδέλφων επί τούτου.
- (δ) Επιπρόσθετα, ενημερωθήκαμε από τους εκπροσώπους της Εταιρείας ότι δεν είναι επί του παρόντος έτοιμα τα σχετικά βίντεο που θα δημοσιευτούν στο διαδίκτυο για σκοπούς καθοδήγησης του χρήστη, εφόσον χρειάζεται να εφαρμοστούν πρώτα σχετικές αλλαγές στο σύστημα και στη συνέχεια να ολοκληρωθούν τα βίντεο.
- (ε) Σύμφωνα με την Εταιρεία, το εγχειρίδιο χρήσης του συστήματος που ετοιμάζει η Εταιρεία βρίσκεται ακόμα σε παρασκευαστικό στάδιο και φαίνεται ότι προορίζεται να ολοκληρωθεί πριν την ερχόμενη Δευτέρα, ημέρα κατά την οποία θα τεθεί σε λειτουργία το σύστημα iJustice.
- (στ) Πέραν των ανωτέρω, ως ομάδα εκπαιδευτών εισηγηθήκαμε όπως προστεθεί στους τύπους αρχείων που το σύστημα θα επιτρέπει να ανεβαίνουν (upload) και ο ευρέως γνωστός και διαδεδομένος τύπος αρχείου .pdf (αντί αποκλειστικά και μόνο ο τύπος αρχείου .pdf/a όπως ισχύει τώρα), προς αποφυγή αχρείαστης ταλαιπωρίας και δυσκολιών στο χρήστη για μετατροπή του τύπου του κάθε αρχείου από .pdf σε .pdf/a, ιδιαίτερα ενόψει και του ότι πλείστες των συσκευών (σαρωτές, φωτοτυπικές κ.ο.κ.) δημιουργούν από προεπιλογής τον τύπο αρχείου .pdf (όχι .pdf/a). Η Εταιρεία ανέλαβε να μεταφέρει την εν λόγω εισήγηση στο Ανώτατο Δικαστήριο για εξέτασή της.
- (ζ) Η Εταιρεία δηλώνει ότι βρίσκεται υπ' ατμό για να ολοκληρώσει διάφορες άλλες εκκρεμότητες τεχνικές εργασίες που αφορούν το σύστημα, με αποτέλεσμα να μην έχει μέχρι στιγμής δοθεί στην ομάδα των εκπαιδευτών πρόσβαση με εξουσιοδότηση για δικηγόρους (παρά μόνο για διαδίκους).
- (η) Η ομάδα των εκπαιδευτών εισηγήθηκε επίσης υπό τις περιστάσεις τη δημιουργία μιας ξεχωριστής δοκιμαστικής εκδοχής (trial version) του συστήματος iJustice για να τρέχει παράλληλα με την έναρξη λειτουργίας του υποχρεωτικού συστήματος, ούτως ώστε να δίνεται η ευκαιρία στους συναδέλφους να εξοικειώνονται με το σύστημα και να πειραματίζονται στη δοκιμαστική εκδοχή αυτού για κάποια μεταβατική περίοδο συγχρόνως με τη λειτουργία του υποχρεωτικού συστήματος καταχώρησης.

Πιστεύουμε ότι η δημιουργία και εφαρμογή μιας ξεχωριστής δοκιμαστικής εκδοχής του συστήματος θα βοηθήσει τους συναδέλφους να εξοικειωθούν καλύτερα με το σύστημα παρά από την απλή παρακολούθηση των βίντεο.

Σε απάντηση της πιο πάνω εισήγησης, οι εκπρόσωποι της Εταιρείας μας ενημέρωσαν ότι υπάρχει πράγματι δυνατότητα δημιουργίας της δοκιμαστικής εκδοχής του συστήματος, όμως για να προχωρήσουν στη δημιουργία της θα



πρέπει πρώτα να εξασφαλιστεί η σχετική υποδομή, κονδύλι και εξουσιοδότηση από της εξασφάλισης τους, ο χρόνος που απαιτείται για ολοκλήρωση της εργασίας υπολογίζεται σε μία εβδομάδα περίπου.

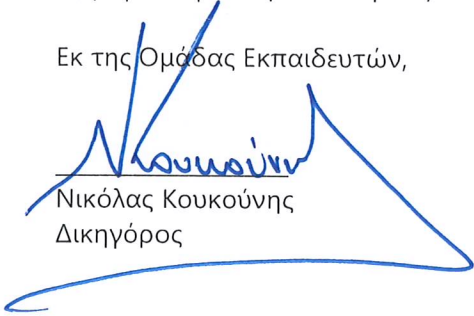
- (θ) Για σκοπούς πληρότητας επισυνάπτω τον κατάλογο με τις προκαταρκτικές παρατηρήσεις της ομάδας των εκπαιδευτών που ετοιμάστηκε κατά την πρώτη ημέρα λήψης πρόσβασης στο σύστημα, χωρισμένες κατά σειρά προτεραιότητας.

Έχοντας αναφέρει τα ανωτέρω, εισηγούμαστε τη λήψη των αναγκαίων διαβημάτων ούτως ώστε να ολοκληρωθούν τα ανωτέρω το συντομότερο για να δοθούν στην ομάδα των εκπαιδευτών τα απαραίτητα εργαλεία και δυνατότητα για εκπαίδευση των υπόλοιπων συναδέλφων.

Καθηκόντως και προς άρση οποιασδήποτε αμφιβολίας, θα ήθελα καταληκτικά να σημειώσω ότι τίποτε από τα ανωτέρω δεν μειώνει την καταβληθείσα μέχρι στιγμής εργασία των εκπροσώπων της Εταιρείας, αλλά και των λειτουργών του Υφυπουργείου, όλοι οι οποίοι καταβάλλουν ομολογουμένως τεράστια προσπάθεια και προσωπική θυσία υπό τις περιστάσεις για να θέσουν το σύστημα σε εφαρμογή.

Παραμένουμε στη διάθεση σας.

Εκ της Ομάδας Εκπαιδευτών,


Νικόλας Κουκούνης
Δικηγόρος

Προκαταρκτικές παρατηρήσεις ομάδας εργασίας για ηλεκτρονικό σύστημα καταχώρησης iJustice 13 Ιανουαρίου 2021

Σύνοψη παρατηρήσεων κατά σειρά προτεραιότητας:

(1) **Ανυπαρξία διαδικασίας ανοίγματος φακέλου για υφιστάμενες υποθέσεις**

Δεν υπάρχει ξεχωριστή επιλογή για δημιουργία νέου φακέλου στο σύστημα που να αφορά υφιστάμενη υπόθεση, δηλαδή υπόθεση που να καταχωρήθηκε στο Πρωτοκολλητήριο πριν την εφαρμογή του iJustice.

Φαίνεται ότι η μόνη επιλογή για δημιουργία φακέλου στο σύστημα είναι μέσω της επιλογής «Νέα υπόθεση». Μέσω αυτής της διαδικασίας καταχωρούνται τα στοιχεία μιας νέας υπόθεσης, και στο τέλος το σύστημα ζητά την πληρωμή των σχετικών τελών ως προϋπόθεση για να καταχωρηθεί στο σύστημα μια νέα υπόθεση. Δεν είναι εφικτή η δημιουργία της νέας υπόθεσης χωρίς την πληρωμή τελών.

Τα πιο πάνω θα πρέπει να ισχύουν μόνο για την καταχώρηση στο σύστημα μιας νέας υπόθεσης που καταχωρείται για πρώτη φορά μέσω του iJustice, και όχι του ανοίγματος φακέλου στο σύστημα που να αφορά μια υφιστάμενη υπόθεση που καταχωρήθηκε στο Πρωτοκολλητήριο πριν τη λειτουργία του iJustice, εφόσον κατά το άνοιγμα φακέλου που αφορά μια υφιστάμενη διαδικασία δεν θα πρέπει να πληρώνεται οποιοδήποτε τέλος.

Εισήγηση της ομάδας εργασίας είναι:

- (α) Αλλαγή της ορολογίας «Νέα υπόθεση». Ο όρος είναι αδόκιμος εφόσον προκαλεί σύγχυση. Να αντικατασταθεί με «Καταχώρηση υπόθεσης».
- (β) Αμέσως μόλις ο χρήστης πατήσει πάνω σε αυτό το tab, το σύστημα να ρωτά το χρήστη αν επιθυμεί να καταχωρήσει στο σύστημα μια νέα υπόθεση ή μια υφιστάμενη υπόθεση, με σχετική σύντομη επεξήγηση σε μια γραμμή για τη διάκριση μεταξύ των δύο.

Εναλλακτικά με τα (α) & (β), να δημιουργηθεί ξεχωριστό tab για το άνοιγμα φακέλου για υφιστάμενη υπόθεση, δίπλα από το tab με την ονομασία «Νέα υπόθεση».

- (γ) Η διαδικασία που αφορά την καταχώρηση μιας νέας υπόθεσης να παραμείνει ως έχει.
- (δ) Η διαδικασία που αφορά την καταχώρηση μιας υφιστάμενης υπόθεσης θα πρέπει να επιτρέπει το άνοιγμα του φακέλου χωρίς να απαιτείται η καταβολή τελών για αυτό καθ' αυτό το άνοιγμα φακέλου.
- (δ) Στο σημείο αυτό σημειώνεται ότι εγείρονται τα εξής θέματα:
 - (i) Το σύστημα δεν θα πρέπει να επιτρέπει τη διπλοκαταχώρηση υποθέσεων. Σε περίπτωση που διάδικος επιχειρήσει να ανοίξει στο σύστημα φάκελο για υφιστάμενη υπόθεση για την οποία έχει ήδη ανοιχθεί φάκελος, το σύστημα θα πρέπει να τον εμποδίζει. Έτσι δημιουργείται και ένα σύστημα ειδοποίησης στον αντίδικο που επιχειρεί να ανοίξει φάκελο στο σύστημα ότι η υπόθεση δημιουργήθηκε ήδη στο σύστημα.

- (ii) Θα πρέπει να γίνει μία ρύθμιση ούτως ώστε σε περίπτωση που ανοίγεται φάκελος υφιστάμενης υπόθεσης στο σύστημα, να ειδοποιούνται οι αντίδικοι για να μπορέσουν να ζητήσουν πρόσβαση στο φάκελο της υπόθεσης. Αν δεν γνωρίζουν ότι ανοίχθηκε ο φάκελος δεν θα έχουν υπόψη τους να ζητήσουν πρόσβαση στο φάκελο. Εδώ θα πρέπει είτε το σύστημα να ειδοποιεί κατευθείαν – αυτόματα τον αντίδικο μέσω e-mail μόλις ανοιχθεί φάκελος σε υπόθεση που εμπλέκονται, είτε το Πρωτοκολλητήριο να αναλαμβάνει να ενημερώνει τον αντίδικο ότι ανοίχθηκε ο φάκελος και να τον καλεί να λάβει τα απαραίτητα διαβήματα για να λάβει πρόσβαση στο φάκελο.
- (iii) Την ίδια ώρα, ο διάδικος που ανοίγει φάκελο στο σύστημα θα πρέπει να έχει την υποχρέωση να ειδοποιεί τους υπόλοιπους αντιδίκους μέσω ειδοποίησης ότι ανοίχθηκε φάκελος στο σύστημα και να τους καλεί να αιτηθούν πρόσβασης.
- (iv) Το πρόβλημα που αναμένεται να προκύψει είναι με διάδικους οι οποίοι δεν εκπροσωπούνται από δικηγόρο. Η εξεύρεση τους ενδεχομένως να είναι δυσκολότερη, ενώ για την πρόσβαση/χρήση του συστήματος θα πρέπει να σπαταλήσουν χρόνο για να το μάθουν. Διάδικοι μεγάλοι σε ηλικία ή/και μη εξοικειωμένοι με το διαδίκτυο ή τους ΗΥ θα το βρουν πολύ δύσκολο. Επειδή ενδεχομένως να εγείρονται και θέματα πρόσβασης στη δικαιοσύνη, το θέμα θα πρέπει να μελετηθεί προς το σκοπό της δημιουργίας από το κράτος υπηρεσίας που να βοηθά τέτοια πρόσωπα να χρησιμοποιούν το σύστημα σε τέτοιες περιπτώσεις.
- (v) Τέλος, θα πρέπει να ρυθμιστεί στους Διαδικαστικούς Κανονισμούς ότι όλοι οι διάδικοι θα έχουν την υποχρέωση να ανεβάζονται στο σύστημα όλα τα δικόγραφα και έγγραφα που καταχωρίστηκαν στο φυσικό δικαστηριακό φάκελο, με το Δικαστήριο να δίδει αυτεπάγγελτα ή κατόπιν αίτησης διαδίκου σχετικές οδηγίες επί τούτου.

(2) **Περιορισμός στη μορφή αρχείων που δύνανται να υποβληθούν (upload) – Μόνο PDF/A**

Το σύστημα επιτρέπει το ανέβασμα αρχείων μορφής PDF/A, μόνο. Η εν λόγω μορφή αρχείου διακρίνεται από το γνωστό PDF, το οποίο αποτελεί την πιο ευρέως διαδεδομένη μορφή αρχείου του είδους.

Σαρωτές και φωτοτυπικές δημιουργούν αρχεία σε μορφή PDF και όχι PDF/A. Ο τύπος αρχείου PDF/A δεν είναι (τόσο) διαδεδομένος όπως ο τύπος PDF. Από έρευνα μέσω του διαδικτύου προκύπτει ότι ο τύπος PDF/A ενέχει κάποια προτερήματα έναντι του PDF που αφορούν την αποθήκευση του αρχείου.

Αποτέλεσμα των πιο πάνω είναι το σύστημα να μην επιτρέπει το ανέβασμα αρχείων εκτός από αρχεία του τύπου PDF/A και η διαδικασία να σταματά εκεί, χωρίς να μπορεί να ολοκληρωθεί για να δημιουργηθεί στο σύστημα νέα υπόθεση.

Σε περίπτωση που το σύστημα παραμείνει ως έχει, ο κάθε δικηγόρος θα πρέπει να μετατρέπει μέσω σχετικού λογισμικού που μπορεί κάποιος να βρει δωρεάν ή επί πληρωμή στο διαδίκτυο, και αφότου το μετατρέψει να το ανεβάσει με τη νέα μορφή. Αν και η λύση αυτή είναι πρακτικά

εφικτή, δεν είναι ούτε πρακτική για τους δικηγόρους· εκτός από ταλαιπωρία και χάσιμο χρόνου, καθιστά αναγκαία και την εκπαίδευση των συναδέλφων σε μετατροπή αρχείων. Περαιτέρω, μια τέτοια διαδικασία εκθέτει τους δικηγόρους σε αμφιβόλου ασφάλειας λογισμικά μετατροπής αρχείων που διατίθενται δωρεάν στο διαδίκτυο.

Το πρόβλημα θα είναι ακόμα πιο οξύ σε περίπτωση πολλών καταχωρήσεων, όπως επίσης και καταχωρήσεων αιτήσεων για έκδοση προσωρινών διαταγμάτων (βλ. σχετικό σημείο που αφορά την καταχώρηση τεκμηρίων πιο κάτω), όπου θα υπάρξει ανάγκη για μετατροπή του κάθε αρχείου ξεχωριστά στη σωστή μορφή.

Εισήγηση της επιτροπής είναι όπως γίνονται σχετικές ρυθμίσεις ούτως ώστε το σύστημα να επιτρέψει το ανέβασμα αρχείων σε μορφή PDF, καθότι ο εν λόγω τύπος αρχείου είναι ο πιο διαδεδομένος και χρησιμοποιείται (by default) από φωτοτυπικές μηχανές, σαρωτές, κινητά τηλέφωνα κ.ο.κ. Σε αντίθετη περίπτωση, θα υπάρξουν δυσκολίες στο ανέβασμα εγγράφων.

Αν για τεχνικούς λόγους η μορφή PDF/A είναι απαραίτητη για τεχνικούς λόγους, τότε αυτή η μετατροπή να γίνεται αυτόματα από το σύστημα μετά/κατά το ανέβασμα και όχι από το χρήστη – δικηγόρους, πάντα νοουμένου ότι το περιεχόμενο του εγγράφου δεν αλλοιώνεται.

(3) **Ανυπαρξία επιλογής για να δηλωθεί εκπροσώπηση από δικηγόρο**

Το σύστημα δεν επιτρέπει στο χρήστη που δημιουργεί την υπόθεση στο σύστημα να δηλώσει ότι εκπροσωπείται από δικηγόρο. Οι μοναδικές επιλογές που προφέρονται για «Εκπροσώπηση» (Νέα Υπόθεση → Προσθήκη Μέρους → 2. Εκπροσώπηση) είναι οι ακόλουθες, :

- (α) «Προσωπική Εμφάνιση» (Όταν ο χρήστης που κάνει την καταχώρηση εμφανίζεται προσωπικά / δεν εκπροσωπείται από δικηγόρο)
- (β) «Προσθήκη άλλου διαδίκου που δεν εκπροσωπείται από δικηγόρο» (Όταν ο χρήστης προσθέτει άλλο διάδικο, ο οποίος δεν εκπροσωπείται από δικηγόρο)

Ενόψει των ανωτέρω, αποκλείεται η δήλωση ότι ο διάδικος εκπροσωπείται από δικηγόρο. Κατά την παρουσίαση του συστήματος υπήρχε μια τέτοια επιλογή για εκπροσώπηση διαδίκου από δικηγόρο, και μάλιστα αφότου δηλωνόταν σχετικά η ΔΕΠΕ/δικηγορικό γραφείο ακολουθούσε και αναφορά σε συγκεκριμένο δικηγόρο. Αυτή η επιλογή τώρα απουσιάζει.

Εισήγηση της ομάδας εργασίας είναι να γίνει η επαναφορά της σχετικής επιλογής.

(4) **Ξεχωριστή καταχώρηση τεκμηρίων**

Το σύστημα προνοεί την καταχώρηση (upload) του κάθε τεκμηρίου ξεχωριστά. Αυτό είχε συζητηθεί και πριν την ολοκλήρωση του συστήματος και είχε αναφερθεί ότι θα προκαλέσει ταλαιπωρία στους δικηγόρους αφού θα πρέπει να σαρώνουν το κάθε τεκμήριο ξεχωριστά, να το φυλάγουν στο ΗΥ τους ξεχωριστά και να το ανεβάζουν ξεχωριστά. Ο περιορισμός στον τύπο αρχείου (βλ. παράγραφος (2) πιο πάνω) ενδεχομένως να απαιτεί (νοουμένου ότι το σύστημα

παραμένει ως έχει) και μετατροπή των ηλεκτρονικών αρχείων και σε μορφή PDF/A, οπότε η ταλαιπωρία και η δυσκολία μεγαλώνει.

Σε αιτήσεις για έκδοση προσωρινών διαταγμάτων όπου συνηθίζεται να επισυνάπτονται πολλά τεκμήρια στις σχετικές ένορκες δηλώσεις η ταλαιπωρία στον δικηγόρο θα οξύνεται.

Εισήγηση της ομάδας εργασίας είναι όπως τα τεκμήρια καταχωρούνται μαζί με την ένορκη δήλωση ως ένα αρχείο, αντί ξεχωριστού αρχείου για το κάθε τεκμήριο.

(5) Εισήγηση για παράλληλη λειτουργία trial version του συστήματος

Εφόσον το σύστημα προωθείται να λειτουργήσει υποχρεωτικά χωρίς να υπάρξει ικανοποιητικός χρόνος για να λειτουργήσει σε δοκιμαστική βάση, εισήγηση της ομάδας εργασίας είναι όπως λειτουργήσει παράλληλα με το σύστημα iJustice και δοκιμαστικό σύστημα – trial version (όπως αυτό στο οποίο δουλεύουμε τώρα εμείς) για να μπορούν οι δικηγόροι να το λειτουργούν και να εξοικειωθούν μαζί του.

Τουλάχιστον με αυτό τον τρόπο οι δικηγόροι λαμβάνουν την ευκαιρία να εξοικειωθούν με το σύστημα και να το λειτουργήσουν σε δοκιμαστική βάση χωρίς το φόβο ότι κατά την εξοικείωση τους με το σύστημα θα γίνει λάθος που θα στοιχήσει στην υπόθεση τους. Συνεπώς, δίνεται η ευκαιρία στο χρήστη προτού προβεί σε μια καταχώρηση (η οποία θα είναι ηλεκτρονική), να πειραματιστεί με τη δοκιμαστική έκδοσή του συστήματος.

Με τον τρόπο αυτό διασκεδάζεται, υπό τις περιστάσεις, και η ανησυχία των δικηγόρων ότι θα κληθούν να λειτουργήσουν ένα σύστημα σε υποχρεωτική βάση το οποίο τους είναι επί του παρόντος άγνωστο.

(6) Αδυναμία καταχώρησης/ενημέρωσης υπόθεσης εκ μέρους διαδίκου – πελάτη που διαμένει μόνιμα στο εξωτερικό

Το σύστημα απαιτεί απαραίτητως να καταχωρηθεί retainer για να δεχθεί την καταχώρηση/ενημέρωση μιας νέας υπόθεσης. Χωρίς το ανέβασμα retainer δεν είναι δυνατόν να προχωρήσει η διαδικασία. Αυτό ισχύει και όταν ο πελάτης διαμένει μόνιμα στο εξωτερικό.

Ενόψει του ότι οι θεσμοί δεν απαιτούν την καταχώρηση retainer όταν ο διάδικος – πελάτης βρίσκεται στο εξωτερικό, θα πρέπει να γίνει σχετική ρύθμιση ούτως ώστε σε περίπτωση που ο πελάτης – διάδικος διαμένει μόνιμα στο εξωτερικό να μην απαιτείται η καταχώρηση του retainer και το σύστημα να αφήνει το χρήστη να προχωρήσει με τη σχετική καταχώρηση/ενημέρωση της υπόθεσης χωρίς αυτό.

(7) Αδυναμία προώθησης της καταχώρησης της νέας υπόθεσης όταν η διεύθυνση του Εναγόμενου είναι άγνωστη

Όταν η διεύθυνση του Εναγόμενου είναι άγνωστη, έστω και αν επιλέγεται το κουτί «Άγνωστη Διεύθυνση» το σύστημα δεν αφήνει το χρήστη να προχωρήσει με την καταχώρηση της νέας υπόθεσης.

Αυτό θα πρέπει να διορθωθεί.

- (8) **Ανυπαρξία επιλογής καταχώρησης Σύνοψης Μαρτυρίας & Καταλόγου Μαρτύρων, καθώς και Παραρτήματος (βάσει της Δ.30)**

Θα πρέπει να προστεθούν.

- (9) **Έκδοση κλήσης μάρτυρα**

Το σύστημα προνοεί επιλογή για καταχώρηση αίτησης για κλήση μάρτυρα, όμως δεν ρυθμίζεται πως ο δικηγόρος του διαδίκου θα εκδίδει το Κλητήριο Μάρτυρος για τον κάθε μάρτυρα που καλείται, δηλαδή τον μπλε Τύπο 27 (Δ.32 Θ.5) που συμπληρώνεται στο Δικαστήριο, σφραγίζεται από τον Πρωτοκολλητή και επιδίδεται στο μάρτυρα που μαζί με πιστό αντίγραφο της αίτησης.

Εισήγηση της ομάδας εργασίας είναι ότι οι εν λόγω λειτουργίες θα πρέπει να δημιουργηθούν διαδικτυακά και τα υπό αναφορά βιβλία να ψηφιοποιηθούν προς αποφυγή συμφόρησης στα Πρωτοκολλητεία για εκτέλεση τέτοιου είδους εργασιών· παρά το ότι είναι τυπικές, έχουν ως αποτέλεσμα πολλοί συνάδελφοι και δικηγορικοί υπάλληλοι να μαζεύονται γύρω από τα τραπέζια στα Πρωτοκολλητεία για να σφραγίσουν, να συμπληρώσουν φόρμες κ.ο.κ. οπότε και προκαλείται αχρείαστη συμφόρηση.

- (10) **Άλλα βιβλία Πρωτοκολλητείου**

Σε συνέχεια και κατ' αναλογία με το αμέσως προηγούμενο σημείο, θα πρέπει να ψηφιοποιηθούν και τα υπόλοιπα βιβλία που χρησιμοποιούνται στο Πρωτοκολλητείο όπως για παράδειγμα το βιβλίο για έκδοση τύπου που αφορά το writ of attachment κλπ.

- (11) **Αδυναμία ανεβάσματος τύπων αρχείων πέραν του PDF/A, π.χ. video/cd/ακτινογραφίες**

Δεν υπάρχει επί του παρόντος δυνατότητα ανεβάσματος αρχείων βίντεο, ακτινογραφιών ή άλλων τύπων αρχείων ως τεκμηρίων, είτε πρόκειται για τεκμήρια που θα καταχωρούνται στα πλαίσια δίκης είτε πρόκειται για αρχεία που πρέπει να επισυνάπτονται σε ένορκες δηλώσεις αποκάλυψης κατόπιν διαταγής του Δικαστηρίου είτε άλλως πως.

Εισήγηση της ομάδας εργασίας είναι να γίνουν διευθετήσεις για να επιτραπεί τέτοια καταχώρηση.

- (12) **Προσθήκη επιλογών κατά την καταχώρηση εγγράφων στα πλαίσια υπόθεσης**

Ο κατάλογος με τα έγγραφα τα οποία δύνανται να καταχωρηθούν σε υπόθεση χρήζει αναθεώρησης.

Επί του παρόντος δεν περιλαμβάνει αιτήσεις που αφορούν μέτρα εκτέλεσης απόφασης ή αίτηση για παραμερισμό απόφασης/επίδοσης και σχετική μονομερή αίτηση για αναστολή εκτέλεσης

εκδοθείσας απόφασης (έπονται της έκδοσης της απόφασης – περάτωσης της υπόθεσης), παρά μόνο ενδιάμεσες αιτήσεις.

Το ίδιο ισχύει και για αιτήσεις για ανανέωση απόφασης, μέμο κλπ.

Εισήγηση της ομάδας εργασίας είναι να προστεθεί σχετική επιλογή.

(13) **Διαχειρίσεις (νοείται κληρονομιών αποθανόντων)**

Κατά την καταχώρηση αιτήσεων διαχείρισης καταχωρείται μια σειρά από έγγραφα, περιλαμβανομένης της αίτησης, της ένορκης δήλωσης του προτεινόμενου διαχειριστή ή κατονομαζόμενου εκτελεστή, εγγυητήριο, στοιχεία κατονομαζόμενου εκτελεστή/προτεινόμενου διαχειριστή, διαθήκη (όπου εφαρμόζεται), κλπ.

Στην ενότητα που αφορά την καταχώρηση νέας αίτησης διαχείρισης, υπάρχει γενική αναφορά σε καταχώρηση της αίτησης χωρίς συγκεκριμένη αναφορά σε καθένα από τα πιο πάνω έγγραφα ξεχωριστά. Εκτιμάται αυτό θα προκαλέσει την απορία πολλών συναδέλφων ως προς το ποια έγγραφα θα καταχωρηθούν.

Εισήγηση της ομάδας εργασίας είναι να προστεθούν επιλογές για ανέβασμα των πιο πάνω ξεχωριστών εγγράφων. Επίσης, να προστεθεί γενική επιλογή «Άλλο» για παν ενδεχόμενο (π.χ. αιτήσεις διορισμού ελεγκτή για να ελέγξει υποβληθέντες λογαριασμούς κ.ο.κ.).

Πέραν των ανωτέρω, σε περιπτώσεις καταχώρησης αίτησης διαχείρισης με συνημμένη διαθήκη από κατονομαζόμενο εκτελεστή, απαιτείται η παράδοση στον Πρωτοκολλητή του πρωτότυπου της διαθήκης για να ελεγχθεί, να σφραγιστεί από τον Πρωτοκολλητή Επικύρωσης Διαθηκών και να λάβει σχετικά αριθμό, ενώ ακολούθως να φυλαχθεί στο χρηματοκιβώτιο του Πρωτοκολλητείου Επικύρωσης Διαθηκών. Στα πλαίσια των εν λόγω διαδικασιών, εγείρεται πολλές φορές το επιχείρημα από τους ανακοπείς (caveators) στα πλαίσια κληρονομικής αγωγής ότι η διαθήκη είναι ανύπαρκτη, άκυρη, ότι δεν καταχωρήθηκε με την αίτηση διαχείρισης κ.ο.κ. Εισήγηση της ομάδας εργασίας είναι όπως η καταχώρηση της αίτησης και της λήψης σχετικού αριθμού να τελεί υπό την αίρεση της λήψης του πρωτοτύπου της διαθήκης και του ελέγχου της από τον Πρωτοκολλητή Επικύρωσης Διαθηκών. Το θέμα μπορεί να ρυθμιστεί στα πλαίσια του Διαδικαστικού Κανονισμού.

(14) **Δυνατότητα λήψης άδειας για φυσική καταχώρηση**

Εισήγηση της ομάδας εργασίας είναι όπως γίνει πρόνοια στους Διαδικαστικούς Κανονισμούς ούτως ώστε Δικαστήριο να μπορεί κατά την κρίση του να εγκρίνει την καταχώρηση εγγράφων στο Πρωτοκολλητείο με φυσική παρουσία διαδίκου ή διόρθωσης λαθών κατά τη διαδικασία καταχώρησης εγγράφων μέσω του συστήματος iJustice, κατόπιν προφορικού ή γραπτού (περιλαμβανομένου ηλεκτρονικού) αιτήματος.

Η υποχρεωτική χρήση του συστήματος καθιστά αναγκαία την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας του Δικαστηρίου προς διόρθωση στρεβλώσεων ή καλόπιστων λαθών.

(15) **Ανώτατο Δικαστήριο**

Η επιλογή έναρξης διαδικασίας ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου θα πρέπει να αποτελεί ξεχωριστή επιλογή αντί της συμπερίληψης της στην Επαρχία Λευκωσίας, ως έχει σήμερα.

(16) **Προσθήκη επιλογών στις καταχωρήσεις ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου**

Οι επιλογές στην εν λόγω δικαιοδοσία είναι ελλιπείς ή/και λανθασμένες και θα πρέπει να συμπληρωθούν.

Π.χ.:

- (α) Για ποινικές εφέσεις, η μόνη επιλογή είναι η καταχώρησης έφεσης κατά απόφασης του Κακουργιοδικείου.
- (β) Για πολιτικές εφέσεις, η μόνη επιλογή είναι η καταχώρηση έφεσης κατά Ευρωπαϊκού Εντάλματος Σύλληψης. Δεν υπάρχει επιλογή καταχώρησης έφεσης, αντέφεσης, ενδιάμεσης αίτησης για τροποποίηση έφεσης, αίτησης για σύντομη εκδίκηση έφεσης κλπ.

(17) **Αιτήσεις διαχείρισης ανικάνων προσώπων**

Δεν υπάρχει μια τέτοια επιλογή επί του παρόντος και θα πρέπει να προστεθεί στο «Μητρώο» στη Δικαιοδοσία «Διαχειρίσεων».

Περαιτέρω, ενόψει του ότι διαδικασίες μπορούν να εγείρονται ενώπιον του Δικαστηρίου στη βάση ειδικών νόμων, θα ήταν καλά να δημιουργηθεί επιλογή για ένα γενικό πεδίο στο Μητρώο της κάθε Δικαιοδοσίας, ούτως ώστε διάδικος να μπορεί να το επιλέγει στην περίπτωση που η διαδικασία που θέλει να εγείρει δεν καλύπτεται σε οποιοσδήποτε από τις υφιστάμενες επιλογές.

(18) **Προσθήκες Δικαστηρίου Εργατικών Διαφορών**

Ελλείπει και θα πρέπει να προστεθεί το Δικαστήριο Εργατικών Διαφορών στις επαρχίες Λεμεσού, Λάρνακας, Αμμοχώστου και Πάφου.

(19) **Δικαστήρια Ειδικών Δικαιοδοσιών**

Στις υποθέσεις που καταχωρήθηκαν δοκιμαστικά στο σύστημα δεν περιλαμβάνεται μέχρι στιγμής υπόθεση που να φαίνεται καταχωρημένη σε Δικαστήριο Ειδικής Δικαιοδοσίας, με αποτέλεσμα να μην μπορούμε να εξακριβώσουμε ποιες επιλογές καταχώρησης είναι διαθέσιμες.

Αυτό θα πρέπει να ελεγχθεί και να βεβαιωθεί ότι οι επιλογές καταχώρησης που δίδονται από τα Δικαστήρια Ειδικών Δικαιοδοσιών περιλαμβάνουν τόσο τα δικονομικά μέτρα που προνοούνται στους ΘΠΔ όσο και στους ειδικούς νόμους που τα διέπουν/αφορούν, π.χ. καταχώρηση κλήσης βάσει του άρθρου 124Α του Κεφ.155 (φυλακιστήριο) στο Οικογενειακό όταν τροποποιηθεί ο περί Όρκων Νόμος, καταχώρηση εκτίμησης δίκαιου ενοικίου από λειτουργό του Κτηματολογίου στο Ενοικιοστάσιο, καταχώρηση κοινωνικοοικονομικής έκθεσης από το

γραφείο ευημερίας σε ποινικές υποθέσεις όταν θα επιβληθεί ποινή, καταχώρηση έκθεσης λειτουργού Γραφείου Ευημερίας σε αιτήσεις γονικής μέριμνας, κ.ο.κ.

(20) **Ανυπαρξία επιλογής στην καταχώρηση/ενημέρωση/πρόσβαση σε φάκελο Προσφυγής από Ενδιαφερόμενο Μέρος**

Το σύστημα δεν προσφέρει επιλογή «Ενδιαφερόμενο Μέρος» αναφορικά με την καταχώρηση/συμπλήρωση Προσφυγής, με αποτέλεσμα ο Αιτητής κατά τη δημιουργία της νέας Προσφυγής να μην μπορεί να εισάξει ενδιαφερόμενο μέρος και το ενδιαφερόμενο μέρος να μην μπορεί να έχει πρόσβαση σε Προσφυγή στο σύστημα.

Εισήγηση της ομάδας εργασίας είναι να προστεθεί το ενδιαφερόμενο μέρος ως επιλογή.

(21) **Στοιχεία επικοινωνίας Δικαστή**

Εισήγηση της ομάδας εργασίας είναι όπως το σύστημα περιλαμβάνει το e-mail της στενογράφου ή του ίδιου του Δικαστή, καθώς και το τηλέφωνο του ούτως ώστε οι δικηγόροι των διαδίκων να μπορούν επικοινωνούν μαζί τους αν και εφόσον χρειαστεί, περιλαμβανομένης και σε περίπτωση προβλήματος στο σύστημα που δεν επιτρέπει καταχώρηση ή άλλο διάβημα.

(22) **Διαδικασία διόρθωσης λαθών**

Θα πρέπει να δημιουργηθούν οι δομές ούτως ώστε σε περίπτωση που διάδικος έκανε λάθος στην καταχώρηση να γνωρίζει σε ποιον θα πρέπει να αποταθεί για να το διορθώσει, π.χ. αν ο τίτλος του αρχείου που καταχώρησε είναι λανθασμένος, αν ανέβασε λανθασμένο αρχείο, αν η ημερομηνία που αναγράφηκε στον τίτλο του αρχείου είναι λανθασμένη και άλλα τέτοια λάθη διαδικαστικά και όχι ουσιαστικής φύσεως.

(23) **Αρίθμηση & εμφάνιση διαδίκων & δικηγόρων**

Είναι εισήγηση της ομάδας εργασίας όπως στην καρτέλα της κάθε υπόθεσης να εμφανίζεται ο αριθμός του Ενάγοντα/Εναγόμενου (όπως επίσης και αιτητή/καθ' ου η αίτηση), π.χ. Εναγόμενος 1, Ενάγοντας 3, κ.ο.κ., όπως επίσης και να εμφανίζεται το δικηγορικό γραφείο που εκπροσωπεί τον κάθε διάδικο (ή αν εμφανίζεται αυτοπροσώπως), για σκοπούς ευκολίας όλων των εμπλεκομένων, εφόσον επί του παρόντος δεν υπάρχει μια τέτοια συγκεντρωτική πληροφόρηση στο σύστημα.

(24) **Επεξηγηματικές σημειώσεις**

Στο βαθμό που στην πορεία διαφανεί ότι είναι αναγκαίο προς καθοδήγηση του χρήστη (π.χ. σε προς αποφυγή συχνών λαθών) το σύστημα θα μπορούσε να δίνει επεξηγηματικά – σύντομα σχετική καθοδήγηση ως προς τη διαδικασία.

Στο σημείο αυτό σημειώνεται ότι το σύστημα iJustice θα χρησιμοποιείται όχι μόνο από δικηγόρους, αλλά και από πολίτες, οι οποίοι δεν έχουν εξοικείωση με νομική ορολογία, ενδεχομένως και με το διαδίκτυο ή ΗΥ. Η πολιτεία έχει καθήκον να βεβαιώνεται ότι το σύστημα

καταχώρησης είναι εύχρηστο, συνοδεύεται από πλήρη επεξήγηση και δεν τους αποτρέπει από του να λάβουν πρόσβαση στη δικαιοσύνη.

Ενδεχομένως αυτό να είναι μια προσθήκη η οποία να χρειαστεί να συζητηθεί σε κατοπινό στάδιο.

Οι πιο πάνω συνιστούν προκαταρκτικές παρατηρήσεις για βελτίωση του συστήματος iJustice όπως αυτό παρουσιάστηκε στην ομάδα εργασίας δοκιμαστικά στις 12 Ιανουαρίου 2021.

Εκ της Ομάδας Εργασίας