



ΠΑΓΚΥΠΡΙΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ

Φλωρίνης 11, 1ος Όροφος, Γραφείο 101, 1065 Λευκωσία, • Τ.Θ. 21446, 1508 Λευκωσία, Κύπρος
Τηλέφωνο: (+357) 22873300 • Φαξ: (+357) 22873013
E-mail: cybar@cytanet.com.cy • E-mail: cybar2@cytanet.com.cy
Website: cyprusbarassociation.org

Έντιμο
Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας
Κύριο Γιώργο Σαββίδη

9 Απριλίου 2021

Έντιμες Κύριε Γενικές Εισαγγελέα,

Θέμα: I-Justice

Το Κράτος επιχειρεί να φορτώσει στο Ταμείο Συντάξεως Δικηγόρων και Π.Δ.Σ. τα δικαιώματα της JCC για σύστημα το οποίο το ίδιο το Κράτος θα εισάξει.

Έχω διαβάσει με προσοχή τη γνωμάτευση της συναδέλφου Θεοδώρας Πιπερή-Χριστοδούλου, Δικηγόρου της Δημοκρατίας Α' για το Γενικό Εισαγγελέα και επιστολή Εφόρου Κρατικών Ενισχύσεων (επισυνάπτονται) και παρατηρώ τα ακόλουθα:

1. Ο Π.Δ.Σ. δεν ζήτησε αποζημίωση από το Κράτος για το κόστος της JCC για τα έσοδά του.
2. Ο Π.Δ.Σ. έχει υποδείξει την προχειρότητα του Κράτους να προχωρήσει στην θέσπιση του I-justice χωρίς νομοθετικό πλαίσιο στο παρελθόν.
3. Η λειτουργία του I-Justice συνεπάγεται εφ' όσον οι πληρωμές για τις καταχωρήσεις δικογράφων και άλλων εγγράφων στο πρωτοκολλητείο θα γίνονται με κάρτα δικαιώματα στη JCC. Το σύστημα όπως σχεδιάστηκε προνοεί για μία πληρωμή με κάρτα όλων των δικαιωμάτων δηλαδή χαρτοσήμων, δικηγοροσήμων και άλλων ενσήμων.
4. Ο Π.Δ.Σ. ήταν με την εντύπωση και βεβαιότητα ότι το κόστος χρήσης κάρτας θα αναλάμβανε το Κράτος και ότι δεν θα είχεν επιβάρυνση το Ταμείο Συντάξεως των Δικηγόρων ή ο Π.Δ.Σ. Μέχρι πρόσφατα αυτές τις διαβεβαιώσεις είχαμε.
5. Ουδέποτε ετέθη τέτοιο θέμα παρά μόνον πρόσφατα από το Γενικό Λογιστήριο.
6. Καλείται το Ταμείο Συντάξεως Δικηγόρων να πληρώνει από τα έσοδά του τα οποία προορίζονται για τους συνταξιούχους δικηγόρους και τα μέλη του για να λειτουργήσει ένα κρατικό σύστημα ηλεκτρονικής δικαιοσύνης να πληρώσει ποσά της τάξης των €50.000-€80.000 ετησίως.
7. Τέτοια υποχρέωση ούτε έχει ούτε ανέλαβε το Ταμείο Συντάξεως Δικηγόρων ούτε δύναται να αναλάβει με τους κανονισμούς λειτουργίας του.

8. Το ίδιο ισχύει και για τον Π.Δ.Σ. όσον αφορά ένα μικρότερο ποσό δικαιωμάτων για ένσημα που αφορούν την νομική πληροφορική (Cy-Law) το όφελος του οποίου καρπούται το δημόσιο όπως και κάποια άλλα μικρότερα ποσά που αφορούν τους ασκούμενους δικηγόρους κτλ.

9. Εφ' όσον η πολιτεία με την συνδρομή του Π.Δ.Σ. και πολύ ορθά προωθεί την ηλεκτρονική δικαιοσύνη οφείλει να καλύψει το κόστος της όπως ήταν η αρχική συνεννόηση και αυτό σημαίνει και τα δικαιώματα της JCC για τη χρήση του. Το σύστημα δεν θα λειτουργήσει σε προαιρετική βάση. Επιβάλλεται στον τομέα της δικαιοσύνης για το συμφέρον της και όλων των πολιτών άρα το οποιοδήποτε κόστος βαρύνει την πολιτεία.

10. Τα δικηγορόσημα αποτελούν τα κύρια έσοδα του Ταμείου Συντάξεως και ΟΧΙ όπως λανθασμένα αναφέρει η γνωμάτευση του Π.Δ.Σ. Δεν είναι χαρτόσημα του Π.Δ.Σ. όπως αναφέρεται στη πρώτη σελίδα της γνωμάτευσης λανθασμένα.

11. Η παντελής έλλειψη νομοθετικής βάσης για το θέμα βαρύνει την πολιτεία ασφαλώς και όχι τους δικηγόρους.

12. Το άρθρο 28 του περί Δικηγόρων Νόμο, Κεφ. 2, είναι παντελώς άσχετο με το όλο θέμα και κακώς το επικαλείται η Νομική Υπηρεσία κατά τη γνώμη μας για να δικαιολογήσει την άρνηση της πολιτείας να καταβάλει τα δικαιώματα της JCC που αφορούν τα έσοδα από τα δικηγορόσημα στο Ταμείο Συντάξεως.

13. Το άρθρο αυτό καθορίζει την οικονομική αυτοτέλεια των εσόδων του Ταμείου και μόνο. Λέει ότι τα έσοδα του Ταμείου είναι από τα δικηγορόσημα και όχι από Κρατικά Έσοδα. Λέει το αυτονότο για να καθορίσει ότι το Κράτος δεν αναλαμβάνει να καταβάλει εισφορές στο Ταμείο Συντάξεως των δικηγόρων. Πουθενά όμως δεν λέει ότι το Κράτος δεν δύναται ή ότι δεν έχει υποχρέωση να καλύψει τα έξοδα της ηλεκτρονικής δικαιοσύνης που αφορούν και το Ταμείο Συντάξεως.

14. Αντίθετα η απαίτηση του Κράτους όπως το Ταμείο Συντάξεως χρηματοδοτήσει το Κράτος είναι παράνομη γιατί επιχειρεί να επιβάλει ένα σύστημα για το κοινό όφελος μετακύλησης παράνομα των εξόδων του στο Ταμείο Συντάξεως των δικηγόρων και μερικώς στον Π.Δ.Σ.

15. Με βάση τους Κανονισμούς λειτουργίας του Ταμείου Συντάξεως των Δικηγόρων δεν υπάρχει ούτε δικαίωμα ούτε είναι σωστό το Ταμείο να επιβαρυνθεί με εκ των άνωθεν επιταγή με δικαιώματα χρήσης κάρτας για να λειτουργήσει το κυβερνητικό σύστημα του I-Justice.

16. Συνεπώς, ο περί Δικηγόρων Νόμος δεν καθιστά παράνομη την καταβολή των εξόδων λειτουργίας του I-Justice από το Κράτος. Αντίθετα αυτό επιβάλλεται.

17. Τέλος, δεν τίθεται θέμα, με όλο το σέβας, κρατικής ενίσχυσης σύμφωνα με το Ν.122(1)/2001. Η καταβολή των εξόδων για την λειτουργεία του συστήματος ηλεκτρονικής δικαιοσύνης δεν είναι κρατική ενίσχυση σε οποιανδήποτε επιχείρηση που δυνατόν να νοθεύσει τον ανταγωνισμό. Με εκπλήξει γιατί εγείρεται το θέμα αυτό. Το Ταμείο Συντάξεως Δικηγόρων νομικό πρόσωπο δεν είναι επιχείρηση ούτε σχετίζεται με τον ανταγωνισμό. Το ίδιο και ο Π.Δ.Σ. Να θυμίσω ότι του Συμβουλίου αυτού προεδρεύει και συμμετέχει και ο Γενικός Εισαγγελέας, εκτός εάν η νομική

υπηρεσία θεωρεί ότι ο Γ.Ε. αποτελεί αναπόσπαστο μέρος επιχείρησης και συμμετέχει στον ανταγωνισμό τον οποίο δυνατό να νοθεύσει.

18. Έκδηλα το Κράτος οφείλει να αναλάβει τις ευθύνες του και το κόστος της ηλεκτρονικής δικαιοσύνης. Διαφορετικά θα υπάρχει μία πλήρης αποτυχία εν τη γενέσει της, υπαιτιότητι όχι του Ταμείου Συντάξεως των Δικηγόρων ή του Π.Δ.Σ.

19. Υπό τας περιστάσεις σας καλώ όπως επανεξετάσετε υπό το φως των πιο πάνω παρατηρήσεών μας και διευκρινίσεων τη νομική γνωμάτευση η οποία επισυνάπτεται και δόθηκε από την συνάδελφο. Είμαι σίγουρος ότι λόγω της πίεσης του χρόνου και πιθανόν ελλιπούς πληροφόρησης να οδηγήθηκε στην προκαταρκτική αυτή γνωμάτευσή της.

Με τιμή,



Δρ. Χρίστος Κληρίδης
Πρόεδρος
Για λογαριασμό Ταμείου Συντάξεως Δικηγόρων
και Π.Δ.Σ.

Κοινοποίηση: 1. Κυρία Περσεφόνη Παναγή, Πρόεδρο Ανωτάτου Δικαστηρίου 2. Κυρία Έμιλο Γιολίτη, Υπουργό Δικαιοσύνης 3. Κύριο Κυριάκο Κόκκινο, Υφυπουργό Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής 4. Κυρία Ρέα Γεωργίου, Γενική Λογίστρια