

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΙ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΙ ΔΕΟΝΤΟΛΟΓΙΑΣ
ΣΧΟΛΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΕΟΝΤΟΛΟΓΙΑΣ

Προς – Κούλια Βάκη
Συμβούλιο ΠΔΣ

13/7/2023

Αγαπητή Κούλια, Συνάδελφοι

Ως γνωρίζετε η Επιτροπή Δεοντολογίας ανάλωση σημαντικό χρόνο στην ανανέωση των Κανονισμών Δεοντολογίας, και χαιρετίζουμε το γεγονός που αρκετές από τις εισηγήσεις μας έχουν γίνει δεκτές. Σε σχέση όμως με κάποιες από τις αλλαγές που έχουν επέλθει στο κείμενο των κανονισμών που πρότεινε η Επιτροπή Δεοντολογίας («**Αρχική Πρόταση**»), και θα τεθούν προς ψήφιση στην επόμενη Έκτακτη Γενική Συνέλευση («**Προτεινόμενοι Κανονισμοί**»), έχουμε τα εξής σχόλια, παρατηρήσεις και εισηγήσεις –

1. Θα έπρεπε να κυκλοφορήσει το κείμενο με track changes ή κιτρινισμένες τις αλλαγές (στην ολότητα τους) ώστε να μπορούν να πάρουν απόφαση με εύλογη πληροφόρηση οι συνάδελφοι,
2. Διαφωνούμε με τις εξής πρόνοιες του κειμένου των Προτεινόμενων Κανονισμών:

ΠΡΟΝΟΙΑ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΩΝ ΚΑΝΟΝΙΣΜΩΝ	ΕΙΣΗΓΗΣΗ
Κανονισμός 3Γ	Να διαγραφεί. Δεν δύναται η οποιαδήποτε παράβαση να αποτελεί πειθαρχικό αδίκημα
Κανονισμός 7B	Να διαγραφεί
Κανονισμός 10 (1) η ποινή φυλάκισης	Αντί «πέραν των 5 ετών» να γίνει «πέραν των 3 ετών»
Κανονισμοί 10 (ii) και (iii)	Να επανέλθει το κείμενο της Αρχικής Πρότασης καθώς το προτεινόμενο κείμενο είναι υπέρμετρα αυστηρό αλλά ταυτόχρονα πάσχει από αοριστία
Κανονισμοί 11 & 12	Η Κανονισμός 12 της Αρχικής Πρότασης έχει ενταχθεί στην Κανονισμός 11, ενώ έχει προστεθεί και Κανονισμός 11Γ. Το περιεχόμενο της παραγράφου 11Γ ότι δηλαδή “εγγύηση οποιασδήποτε μορφής ή Συμφωνία Αποζημίωσης προς όφελος οποιουδήποτε πελάτη ή συγγενή του πελάτη του μέχρι τρίτου βαθμού θεωρείται ενέργεια που υπονομεύει την ανεξαρτησία του Δικηγόρου” είναι ακραίο,

	ειδικά από τη στιγμή που αυτό προτείνεται να είναι πειθαρχικό αδίκημα με βάση το 3Γ
Στην επιφύλαξη του Κανονισμού 12 (2) έχει προστεθεί η φράση «κρίνει ότι».	Να διαγραφεί, να παραμείνει η αντικειμενικότητα
Ο Κανονισμός 13	Να διαγραφεί ως η Αρχική Πρόταση
Στον Κανονισμό 18 (2) (στ) έχει παραμείνει η φράση «ο δικηγόρος οφείλει να μην διενεργεί επιτρέπει αμέσως ή εμμέσως οποιαδήποτε άγρα ή οποιωνδήποτε πελατών»	Να διαγραφεί λόγω γενικότητας ως η Αρχική Πρόταση. Καλύπτεται από τις υπόλοιπες πρόνοιες
Κανονισμός 18 (4)	Η διατύπωση υπονοεί ότι το Πειθαρχικό Συμβούλιο μπορεί να καταδικάσει για πειθαρχικό αδίκημα τον Πρόεδρο της ΚΔ ή άλλους ανεξάρτητο αξιωματούχο. Πράγμα αδιανόητο. Υπάρχουν άλλες πρόνοιες που προστατεύουν το επάγγελμα
Κανονισμός 19 (2) και (3)	ΝΑ διαγραφούν διότι αντίκεινται στις πρόνοιες, μεταξύ άλλων, του περί Εταιρειών Νόμου, Φόρου Εισοδήματος Νόμου, και θα προκαλέσουν προβλήματα στην παροχή διοικητικών υπηρεσιών.
Τροποποιήσεις στον Κανονισμό 20 (1) που φαίνονται με κίτρινο	Να επανέλθει το κείμενο της Αρχικής Εισήγησης ώστε να καλύπτει τόσο εκκρεμείς όσο και νέες αναθέσεις
Κανονισμός 32 (7) (α)	Έγινε αλλαγή κατά τρόπο που δεν βγαίνει νόημα. Θα πρέπει να επανέλθει το σχετικό κείμενο της Αρχικής Πρότασης.
Κανονισμός 34 (7)	Η μείωση κύρους μπορεί να είναι αποτέλεσμα ορθής κριτικής ή απλής επιστημονικής ανάλυσης, πρέπει να διαγραφεί διότι τα κακεντρεχή σχόλια καλύπτονται από άλλες πρόνοιες
Κανονισμός 39	Να διαγραφεί. Αφορά τη μισθοδοσία και δεν είναι δυνατόν τέτοια ζητήματα να τα αναγάγουμε σε πειθαρχικό αδίκημα.

Τέλος, παρακαλούμε ότι η προαναφερόμενες διαφωνίες μας να κοινοποιηθούν στην ΕΓΣ του ΠΔΣ.

Επιτροπή Δεοντολογίας ΠΔΣ