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Σας στέλνω διάφορες σημειώσεις σχετικά με τις τροποποιήσεις του Περί Δεοντολογίας των Δικηγόρων Κανονισμών. Ακολουθώ την νέα αρίθμηση των άρθρων.

1. Α7(vii)

Η λέξη «ικανοποιητικό» είναι προβληματική.

1. Α7(viii)

Να διαγραφεί ως περιττό, καλύπτεται από το Α9.

1. Α7(ix)

Δημιουργεί θέμα όπου ένα δικηγόρος, εκ παραδρομής, χάσει κάποια προθεσμία.

1. Α7Β

Ήδη καλύπτεται από το Α9.

1. Α10(ii)

Kι η έναρξη αγωγής στην περίπτωση όπου ο δικηγόρος γνωρίζει ότι δεν μπορεί να πληρώσει ένα χρέος θα μπορούσε να οδηγήσει σε πτώχευση κτλ.

1. Α10(iv)

Ερώτηση: γιατί 6 μήνες και όχι 12 ή σε περίπτωση μόνιμης ανικανότητας του;

1. Α11

Δεν συμφωνώ με τις προτιθέμενες τροποποιήσεις. Όλοι(;) έχουμε βοηθήσει φτωχούς πελάτες.

1. Α12(2)

Να συμπληρωθεί: «Νοείται ότι ο δικηγόρος οφείλει να μην αναλαμβάνει ποτέ υπόθεση στην οποία κρίνει ότι δεν θα έχει ηθική ελευθερία δράσης και τις απαιτούμενες ικανότητες να χειριστεί».

1. Α14

Γιατί έχουν γίνει διαγραφές; Να μείνουν, ειδικά η προστασία του Δικαστηρίου

1. Α14(4)

Η τελευταία πρόταση είναι περιττή, καλύπτεται από το Α3.

1. Α14(5)

Σχετικά με την προτεινόμενη τροποποίηση: Τι γίνεται όπου γίνει έφεση για το σημείο και κερδηθεί, και ενδιάμεσα έχουν ήδη αποκαλυφθεί τα στοιχεία;

1. Α14(6)

Σχετικά με την προτεινόμενη τροποποίηση – η τελευταία παράγραφος:

Αν απεβίωσε ο πελάτης; Κι αν ο διαχειριστής αρνείται να δώσει συγκατάθεση ενώ ο αποβιώσασας είχε δώσει προφορική συγκατάθεση πριν αποβιώσει;

1. Α18(2)(γ)

Αφού προχωρούμε στην οδό της αυτοπροβολής, εάν ο δικηγόρος κερδίσει πχ 3 υποθέσεις στο ΕΔΑΔ, γιατί να μην μπορεί να πει ότι κέρδισε 3 υποθέσεις;

1. Α18(2)(ε)

Να συμπληρωθεί: «να περιέχει ονόματα πελατών, εκτός αν υπάρχει η προηγούμενη γραπτή συναίνεση τους».

1. Α19(2)

Αναφέρεται στη 2η γραμμή «διοίκηση» ενώ στην 2η επιφύλαξη «μέλος διοικητικού συμβουλίου». Να διευκρινισθεί.

1. Α19(παλαιό) και Α18

Επιτρέπουμε ή δεν επιτρέπουμε διαφήμιση;

1. Α20(1)

Η επιφύλαξη χρειάζεται επεξεργασία. Όπως είναι διαμορφωμένη είναι ο δικηγόρος ο οποίος αποφασίζει χωρίς οποιαδήποτε ασφαλιστική δικλίδα.

1. Α20(1)

Θα μπορούσε να προστεθεί και νέα επιφύλαξη όπου ο πελάτης αρνείται ν’ακούσει τις συμβουλές του δικηγόρου και θα ήταν καταστροφικό για τον πελάτη αν δεν τις ακολουθήσει.

1. Α20(5)

Να διαγραφεί – δεν είναι θέμα του δικηγόρου αλλά του πελάτη.

1. Α21(3)

Να συμπληρωθεί χρονοδιάγραμμα, σύμφωνα και με την νομοθεσία.

1. Α25(3)

Να συμπληρωθεί ότι η αμοιβή μπορεί να συναρτάται με το ποσόν το οποίο δεν πληρώνει ο πελάτης του (πχ εναγόμενος προς τράπεζα) ή που πληρώσει ο πελάτης του (πχ εναγόμενος για χρέος).

1. Α27(2)

Να συμπληρωθεί και τα μέλη του γραφείου του δικηγόρου (“bonus”).

1. A32(7)(α)

Κάτι λείπει;

1. Α34(4)

Η λέξη «αναμιγνύεται» να διαγραφεί. Δεν προσθέτει οτιδήποτε στο νόημα της παραγράφου και αντιθέτως, αν ο δικηγόρος και ο πελάτης του συναδέλφου είναι φίλοι, τι θα γίνει;

1. Α34(8)

Να συμπληρωθεί ότι ο πελάτης πρέπει να πληρώσει την αμοιβή του δικηγόρου πριν απαλλαγή.

1. Α36

Να συμπληρωθεί «τη γραπτή συγκατάθεση»

1. Α38

Να διαγραφεί εντελώς.

Σημειώνω ότι δυστυχώς πελάτες χρησιμοποιούν αυτό το παράθυρο για να μην πληρώσουν και αφού παραδίδεται ο φάκελος, μένει εκτεθειμένος ο προηγούμενος δικηγόρος. Ίσως και το Πειθαρχικό Συμβούλιο μπορεί να προσφέρει εισηγήσεις.

1. Α39

Ο δικηγόρος δεν πληρώνεται πάντα με «μηνιαία» αμοιβή. Κάποτε είναι ελάχιστον το ποσόν σε τακτά διαστήματα και μετά μεγάλο ποσό τέλος του χρόνου

1. Α40(5)

Τι σημαίνει «εύλογος» και ποιος αποφασίζει;

1. Α43(1)

Είναι περιττό.