

ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ

Α' ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Αρ. Παραπόνου: 53/2023

Ενώπιον: ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΞΕΝΙΟΣ Λ. ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΜΕΛΟΣ: ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΖΟΠΠΟΣ

ΜΕΛΟΣ: ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΥ

Μεταξύ:

A. Σ.

Παραπονούμενος

-και-

N. A. P.

Καθ' ου το Παράπνο

Ημερομηνία: 01/12/2023

Απόφαση επί του αιτήματος του παραπονούμενου ημερομηνίας 19/05/2023 για λήψη άδειας από το Πειθαρχικό Συμβούλιο για προώθηση παραπόνου εναντίον του Καθ' ου το Παράπνο δυνάμει του άρθρου 17(2) (δ) του Περί Δικηγόρων Νόμου (Κεφ.2)

Έχουμε διεξέλθει τον όγκο του μαρτυρικού υλικού της υπό τον ως άνω αριθμό υπόθεσης και διά του παρόντος σημειώνονται τα εξής:

Δυνάμει επιστολής του ημερ. 19/05/2023 ο παραπονούμενος θέτει ζητήματα τα οποία άπτονται του τρόπου χειρισμού της υπόθεσής του την οποία ανέλαβε, κατόπιν εντολής του ιδίου, ο καθ' ου το παράπνο.

Ο παραπονούμενος, αφού παρουσιάζει εν συντομία το ιστορικό της υπόθεσής του και συγκεκριμένα τον τραυματισμό που υπέστη ενώ εργαζόταν σε ερπυστριοφόρο μηχάνημα με αποτέλεσμα να χάσει κατ' ισχυρισμόν τον δεξιό οφθαλμό του, διαμαρτύρεται για το γεγονός ότι ο Καθ' ου το παράπνο, στην αγωγή που κατέθεσε στο Δικαστήριο, δεν περιέλαβε όλους τους Εναγόμενους οι οποίοι κατά την κρίση του ευθύνονται για την απώλεια του δεξιού οφθαλμού του διά των πράξεων και/ή παραλείψεών τους.

Ο παραπονούμενος αναφέρει επίσης ότι η ασφαλιστική εταιρεία της Εναγόμενης εταιρείας δεν μπορεί να καλύψει, με βάση το ασφαλιστήριο συμβόλαιο, το ποσό της αποζημίωσης που θεωρεί ότι δικαιούται, ποσό το οποίο του ανέφερε ο ίδιος ο Καθ' ου το παράπονο.

Σε απαντητική του επιστολή ημερ. 27/07/2023 ο Καθ' ου το παράπονο απορρίπτει τα όσα ισχυρίζεται ο παραπονούμενος και εξηγεί τους λόγους κάτω από τους οποίους το κλητήριο ένταλμα στρέφεται εναντίον μόνο της Εναγόμενης Εταιρείας και όχι της έτερης εταιρείας που εμπλέκεται κατά το γεγονός του τραυματισμού του παραπονούμενου. Ισχυρίζεται επίσης ότι η καταχώριση της αγωγής εναντίον της Εναγόμενης Εταιρείας υπεβλήθη κατόπιν συναίνεσης του παραπονούμενου, ενώ απορρίπτει και τον ισχυρισμό του παραπονούμενου ότι ο Καθ' ου το Παράπονοτου ανέφερε ότι δικαιούται το ύψος του ποσού που διατείνεται ότι δικαιούται συνεπεία του τραυματισμού του.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, κρίνουμε πως η παρούσα υπόθεση άπτεται ζητημάτων χειρισμού της υπόθεσης από τον καθ' ου το παράπονο, τα οποία δεν εμπíμπτουν στην Καθ' ύλη αρμοδιότητα του Πειθαρχικού Συμβουλίου. Δεν υπάρχει εκ πρώτης όψεως πειθαρχικό αδίκημα προς εξέταση εφόσον, όπως έχουμε ήδη σημειώσει σε σωρεία αποφάσεων μας, ο τρόπος χειρισμού μίας υπόθεσης η οποία καταχωρείται στα Δικαστήρια της Κυπριακής Δημοκρατίας δεν εμπíμπτει στο πεδίο ελέγχου του Πειθαρχικού Συμβουλίου.

Με βάση τα πιο πάνω δεν δίδεται άδεια για έναρξη πειθαρχικής διαδικασίας εναντίον του Καθ' ου το παράπονο.

Η απόφαση είναι ομόφωνη.

Το παράβολο καταπίπτει προς όφελος του Πειθαρχικού Συμβουλίου.

ΞΕΝΙΟΣ Λ. ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ

.....

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΖΟΠΠΟΣ

.....

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΥ

.....