

Αρ. Υπόθεσης: 143/39/3531

17 Ιανουαρίου 2024

κα. Φ. Ν.
Δικηγόρο

Μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου: [\[\]@cytanet.com.cy](mailto:[]@cytanet.com.cy)

Αγαπητή κυρία Νικολάου,

**Θέμα: Καταγγελία εναντίον σας από τον κύριο Κ. Γ.,
εξ Ελλάδος**

Η πιο πάνω αναφερόμενη υπόθεση ήταν ορισμένη ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου στις 09 Ιανουαρίου 2024 και ώρα 09:00 π.μ. για μετρίασμό και επιβολή ποινής.

Αναφορικά με την παρούσα υπόθεση και μετά από ακροαματική διαδικασία οι εγκαλούμενοι 1 και 2 έχουν βρεθεί ένοχοι στις κατηγορίες 3 και 4. Κατόπιν δικής της παραδοχής η εγκαλούμενη 2 βρέθηκε ένοχη στην κατηγορία 7.

Ακούσαμε με ιδιαίτερη προσοχή όλα όσα μας έχει αναφέρει η εγκαλούμενη κατά την διάρκεια της αγόρευσης της για σκοπούς μετρίασμού της ποινής και τα έχουμε λάβει σοβαρά υπόψη καθώς και οτιδήποτε άλλο έχει αναφέρει για τον σκοπό τούτο.

Σημειώνουμε ότι, η εγκαλούμενη ασκεί αδιαλείπτως το επάγγελμα για 32 συναπτά έτη, δηλαδή από το 1992 που διατηρεί το δικό της γραφείο και εργοδοτεί υπαλλήλους στο γραφείο της έκτοτε. Έχουμε αντιληφθεί ότι είναι συνεπής στο επάγγελμα της και νιώθει ιδιαίτερα έντονα, αφού η συμπεριφορά του παραπονούμενου όπως η ίδια μας έδωσε να καταλάβουμε, της έχει προκαλέσει ψυχική πίεση, άγχος και αναστάτωση τόσο κατά την διάρκεια της εκδίκασης της υπόθεσης αλλά και προηγουμένως. Όσον αφορά την κατηγορία 7, οι λεπτομέρειες της κατηγορίας παρατίθενται αυτούσιες: «Η

Εγκαλούμενη αρ. 2 εγκαλείται διότι ενώ ήταν δικηγόρος εγγεγραμμένη στο Μητρώο των ασκούντων το επάγγελμα δικηγόρων και ασκούσε δικηγορία, κατά ή περί τα έτη 2018-2019 επέδειξε διαγωγή ασυμβίβαστη προς το επάγγελμα του δικηγόρου και συγκεκριμένα ενώ της ζητήθηκε γραπτώς τόσο από τον Γενικό Εισαγγελέα, όσο και από τον Πρόεδρο του Κλιμακίου Α' του Πειθαρχικού Συμβουλίου Δικηγόρων να εκφράσει τις απόψεις της αναφορικά με τα γεγονότα που αναφέρονται στις ως άνω αναφερόμενες κατηγορίες με αριθμούς 1-6, δυνάμει επιστολών ημερ. 06/02/2019 & 25/10/2021, παρέλειψε να το πράξει μέχρι και σήμερα.» Η ίδια ανέφερε ότι δεν απάντησε στον Γενικό Εισαγγελέα λόγω του ότι τότε ο πατέρας της ήταν άρρωστος, είχε διάφορα προβλήματα υγείας και έπρεπε να είναι συνεχώς μαζί του σε νοσηλεύτρια και να τον φροντίζει. Λαμβάνουμε επίσης υπόψη ότι είναι διαζευγμένη, μητέρα δύο παιδιών και όλα όσα έχουν αναφερθεί για μετριασμό της ποινής.

Κατόπιν τούτου, θεωρούμε ότι αρμόζουσα ποινή και για τις τρεις κατηγορίες που βρέθηκε ένοχη, η μία με δική της παραδοχή είναι η χρηματική, και ως εκ τούτου, επιβάλλουμε τις ακόλουθες ποινές.

Όσον αφορά την εγκαλούμενη 1 στην κατηγορία 3, επιβάλλεται η χρηματική ποινή ύψους €500. Όσον αφορά την εγκαλούμενη 2 στην κατηγορία 4, επιβάλλεται η χρηματική ποινή ύψους €500. Στην κατηγορία 7 επιβάλλεται χρηματική ποινή ύψους €300.

Η απόφαση για το θέμα της ποινής είναι ομόφωνη.

Το παράβολο καταπίπτει προς όφελος του Πειθαρχικού Συμβουλίου.

Συνίσταται στην κυρία Ν. να διευθετήσει την οφειλή της προτού αποταθεί για ανανέωση της ετήσιας άδειας άσκησης επαγγέλματος.

Ξένιος Λ. Ξενόπουλος
Πρόεδρος Κλιμακίου Α'