

**ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ**

**Α' ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

**Αρ. Παραπόνου: 143/39/3463**

**Ενώπιον: ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΞΕΝΙΟΣ Λ. ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ**

**ΜΕΛΟΣ: ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΖΟΠΠΟΣ**

**ΜΕΛΟΣ: ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΥ**

**Μεταξύ:**

**1. Α. Γ. Σ.**

**2. C. S.**

**Παραπονούμενοι**

**-και-**

**Γ. Α.**

**Καθ' ού το Παράπνο**

**Ημερομηνία: 11/11/2022**

**Απόφαση επί του αιτήματος των παραπονουμένων ημερομηνίας [ ]/2018 για λήψη άδειας από το Πειθαρχικό Συμβούλιο για προώθηση παραπόνου εναντίον του Καθ' ου το Παράπνο δυνάμει του άρθρου 17(2) (δ) του Περί Δικηγόρων Νόμου (Κεφ.2)**

Οι παραπονούμενοι καταχώρησαν το παράπνο τους στο Πειθαρχικό Συμβούλιο στις [ ]/2018 με το οποίο αιτούνταν άδεια για προώθηση του εναντίον του Καθ' ού το παράπνο.

Έχουμε διεξέλθει το μαρτυρικό υλικό της υπό τον ως άνω αριθμό και τίτλο υπόθεσης σε σχέση με το παράπνο των Α. Γ. Σ. και C. S. (εφεξής ως οι "Παραπονούμενοι") εναντίον του κ. Α. (εφεξής ως ο "Καθ' ου το Παράπνο").

**1) Παράπνο**

Οι Παραπονούμενοι με επιστολή τους ημερ. [ ]/2018 παραπονούνται ότι ο Καθ' ου το Παράπνο δεν ενήργησε κατάλληλα ως προς τον χειρισμό των υποθέσεων τους, ήτοι μιας ποινική και μιας αστικής υπόθεσης, στην οποία Κατηγορούσα Αρχή και Ενάγοντες αντίστοιχα ήταν οι Παραπονούμενοι , οι οποίες στρέφονταν εναντίον των ιδίων προσώπων, ως Κατηγορούμενοι και Εναγόμενοι αντίστοιχα.

Συγκεκριμένα, οι Παραπονούμενοι διατείνονται ότι ο Καθ' ου το Παράπνο προέβη σε συμφωνία με την αντίδικη πλευρά χωρίς την εντολή τους. Η συμφωνία αυτή ήταν για ποσό μικρότερο από το ποσό που αξίωναν, ενώ το πρόγραμμα αποπληρωμής του ποσού που συμφωνήθηκε δεν ήταν επίσης ικανοποιητικό. Οι Παραπονούμενοι ισχυρίζονται ότι ο Καθ' ου το Παράπνο τους παραπλάνησε, λέγοντας τους ότι το ποσό και το πρόγραμμα αποπληρωμής που συμφωνήθηκε αποφασίστηκε από τον Δικαστή.

Επιπρόσθετα, οι Παραπονούμενοι διατείνονται ότι ο Καθ' ου το Παράπνο έλαβε το ποσό των €11.447,00.-, το οποίο δεν δικαιούτο κατά την κρίση τους, ενώ όταν του ζήτησαν να προβεί σε ψήφιση των εξόδων του, ο ίδιος αρνήθηκε.

## **2) Απάντηση Καθ' ου το Παράπνο**

Στην αναλυτική απάντησή του ο Καθ' ου το Παράπνο αφού παρουσιάζει το ιστορικό της σχέσης του με τους Παραπονούμενους, επισυνάπτοντας και τα σχετικά αποδεικτικά στοιχεία, καταλήγει στο ότι δεν έχει διαπράξει κανένα πειθαρχικό αδίκημα, ενώ θεωρεί την καταγγελία των Παραπονούμενων ως εκδικητική.

## **3) Απάντηση Παραπονούμενων**

Οι Παραπονούμενοι μέσω απαντητικών επιστολών τους ημερ. [ ]/2019, [ ]/2019 και [ ]/2019, επανάλαβαν τους ισχυρισμούς τους ότι ο Καθ' ου το Παράπνο σύναψε συμφωνία με την αντίδικη πλευρά χωρίς την εντολή τους και ότι τους παραπλάνησε ότι η εν λόγω συμφωνία αποφασίστηκε από τον Δικαστή.

## **4) Συμπεράσματα**

Πειθαρχικό ενδιαφέρον ενέχει ο ισχυρισμός των Παραπονούμενων ότι ο Καθ' ου το Παράπνο προέβη σε συμφωνία με την αντίδικη πλευρά χωρίς την εντολή τους. Από τα τεκμήρια 20 και 21, ήτοι το αποστενογραφημένο πρακτικό και την απόφαση ημερ. [ ]/2017 στην αγωγή με αριθμό [ ]/2014, διαφαίνεται ότι ο Α. Γ. Σ. ήταν παρών στην έκδοση της απόφασης στην αγωγή ενώ υπήρχε και μεταφραστής για σκοπούς κατανόησης της διαδικασίας. Επίσης, διά του Τεκμηρίου 19, ήτοι της ιδιωτικής συνομιλίας που είχε ο Καθ' ου με την Παραπονούμενη C. Σ. την ημέρα έκδοσης της εξ συμφώνου απόφασης, διαφαίνεται ότι η Παραπονούμενη ενημερώνει τον Καθ' ου το Παράπνο ότι δεν θα παραστεί, την ίδια ώρα που ο τελευταίος την προτρέπει ότι θα ήταν καλό να ήταν παρούσα στις διαδικασίες, ενώ η ίδια φαίνεται στο τελευταίο - χρονικά- μήνυμά της να εκφράζει τη δυσαρέσκειά της για την κατάληξη των υποθέσεων της.

Από τα τεκμήρια αυτά συνάγεται ότι οι Παραπονούμενοι γνώριζαν για την έκδοση της εκ συμφώνου απόφασης και ως εκ τούτου ο ισχυρισμός τους ότι ο Καθ' ου το

Παράπονο λειτούργησε χωρίς την εντολή τους, φαίνεται εκ πρώτης όψεως να μην ευσταθεί. Ούτε και η δυσαρέσκεια της Παραπνονόμενης προς τον Καθ' ου το Παράπονο αλλάζει την κρίση μας. Από τα πιο πάνω τεκμήρια διαφαίνεται ότι κατά την έκδοση της απόφασης ημερ. [ ]/2017, τόσο η ίδια, όσο και ο σύζυγός της που ήταν παρών στη διαδικασία, γνώριζαν περί του τι επρόκειτο να εκδοθεί ως απόφαση.

Ο ισχυρισμός δε των Παραπνονόμενων ότι εξαπατήθηκαν από τον Καθ' ου το Παράπονο με την πρόφαση ότι η συμφωνία αυτή είναι προϊόν απόφασης του Δικαστή, δεν μπορεί να να εξεταστεί στα πλαίσια της παρούσας διαδικασίας και καμία αρμοδιότητα δεν έχει το Πειθαρχικό Συμβούλιο να επιληφθεί αυτών των θεμάτων.

Τέλος και σε σχέση με τον ισχυρισμό των Παραπνονόμενων ότι δεν δικαιούταν το ύψος της αμοιβής που κατέβαλαν στον Καθ' ου το Παράπονο για τις δικηγορικές του υπηρεσίες, κρίνουμε τον ισχυρισμό αυτό ως αόριστο, ενώ αξίζει να σημειωθεί ότι οι Παραπνονόμενοι αποπλήρωσαν όλα τα εκδοθέντα τιμολόγια, γεγονός που καταδεικνύει ότι υπήρξε αποδοχή της υποχρέωσής τους για καταβολή των εν λόγω ποσών στον Καθ' ου το Παράπονο.

Με βάση τα πιο πάνω δεν δίδεται άδεια για έναρξη πειθαρχικής διαδικασίας εναντίον του Καθ' ου το παράπονο.

Η απόφαση είναι ομόφωνη.

Το παράβολο καταπίπτει προς όφελος του Πειθαρχικού Συμβουλίου.

**ΞΕΝΙΟΣ Λ. ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ** .....

**ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΖΟΠΠΟΣ** .....

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΥ** .....