

**ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ**

**Α' ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

**Αρ. Παραπόνου: 143/39/3516**

**Ενώπιον: ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΞΕΝΙΟΣ Λ. ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ**

**ΜΕΛΟΣ: ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΖΟΠΠΟΣ**

**ΜΕΛΟΣ: ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΥ**

**Μεταξύ:**

**Σ. Μ.**

**Παραπονούμενος**

**-και-**

**Ν. Κ.**

**Καθ' ού το Παράπνο**

**Ημερομηνία: 17/02/2023**

**Απόφαση επί του αιτήματος του παραπονούμενου ημερομηνίας 24/09/2018 για λήψη άδειας από το Πειθαρχικό Συμβούλιο για προώθηση παραπόνου εναντίον του Καθ' ου το Παράπνο δυνάμει του άρθρου 17(2) (δ) του Περί Δικηγόρων Νόμου (Κεφ.2)**

Ο Παραπονούμενος με επιστολή του ημ. 24/09/2018 προς το Πειθαρχικό Συμβούλιο καταγγέλλει το Δικηγορικό γραφείο Ν. Α. Κ. και Συνεταίροι Δ.Ε.Π.Ε. και συγκεκριμένα τον κ. Νάσο Κυριακίδη αναφορικά με τον χειρισμό της Αίτησης με αριθμο [ ]/2013 του Δικαστηρίου Ελέγχου Ενοικιάσεως Λεμεσού. Το παράπνο του εστιάζεται σε δύο σημεία και πιο συγκεκριμένα:

**Α)** Ενώ είχε αναθέσει στο Δικηγορικό Γραφείο όπως εκπροσωπήσουν την Εταιρεία του Παραπονούμενου, τον ίδιο και τη σύζυγο του, υπογράφοντας και τα σχετικά έντυπα διορισμού, αυτοί καταχώρησαν Σημειώματα Εμφάνισης μόνο για τους δύο πρώτους, με αποτέλεσμα να εκδοθεί απόφαση εναντίον της συζύγου του παραπονούμενου. Ακολούθως αποσύρθηκαν από δικηγόροι του Παραπονούμενου

και της εταιρείας του χωρίς την παραμικρή ενημέρωση στον Παραπονούμενο, με αποτέλεσμα να εκδοθεί Απόφαση και εναντίον των υπολοίπων Καθ' ων η Αίτηση.

**Β)** Το Δικηγορικό γραφείο και/ή ο Δικηγόρος δεν αμφισβήτησαν επιστολή των Αιτητών που ανέφερε ότι ο Παραπονούμενος παρέδωσε τα κλειδιά του επίδικου διαμερίσματος στις 04/10/2013 παρά το γεγονός ότι ο ίδιος ως ισχυρίζεται παρέδωσε τα κλειδιά στις αρχές Ιανουαρίου του 2013, κάτι που ώθησε το Δικαστήριο να έχει την λανθασμένη εντύπωση ότι ο Παραπονούμενος όφειλε καθυστερημένα ενοίκια τα οποία δεν όφειλε. Ο κ. Ν. Κ., Καθ' ου το Παράπνο, απάντησε στο Πειθαρχικό Συμβούλιο με επιστολή του ημ. 07/12/2018, παραθέτοντας μια σειρά από ισχυρισμούς οι οποίοι έρχονται σε αντίθεση με τα όσα αναφέρει ο Παραπονούμενος.

Αρχικά αναφέρει ότι ανάλαβε την υπόθεση αφιλοκερδώς γιατί γνώριζε τον Παραπονούμενο προσωπικά, όπως επίσης του επέστησε την προσοχή στα ενοίκια που χρωστούσε στον Αιτητή και ότι η υποχρέωση του να τα ξοφλήσει παρέμενε παρά τα όσα ισχυριζόταν ο Παραπονούμενος. Όσον αφορά τη σύζυγο του Παραπονούμενου, ο κ. Κ. αναφέρει ότι του λέχθηκε από τον Παραπονούμενο ότι θα διόριζε άλλο δικηγόρο. Υπογραμμίζει το γεγονός ότι ο ίδιος ο Παραπονούμενος του έδωσε τα κλειδιά περί τα τέλη Σεπτεμβρίου και τα παρέδωσε στους αντίδικους στις 04/10/2023 ως αναφέρεται και στα πρακτικά του Δικαστηρίου. Τέλος, ο Καθ' ου το Παράπνο αναφέρει ότι αφού από ένα σημείο και μετέπειτα δεν μπορούσε να έχει οποιαδήποτε επικοινωνία με τον Παραπονούμενο αφού δεν συμφωνούσε με τις συμβουλές του, του ανέφερε τόσο τηλεφωνικώς όσο και προσωπικά σε συνάντηση ότι θα αποσύρετο από δικηγόρος του, κάτι το οποίο έπραξε την αμέσως επόμενη δικάσιμο.

Ο Παραπονούμενος απέστειλε εκ νέου επιστολή στο Πειθαρχικό Συμβούλιο ημ. 26/03/2019, προσθέτοντας στην ουσία περαιτέρω λεπτομέρειες στους ισχυρισμούς του της πρώτης επιστολής. Τονίζουμε το γεγονός ότι αποδέχεται τον ισχυρισμό ότι δεν πλήρωσε οποιοδήποτε ποσό στον Καθ' ου το Παράπνο, λέγοντας ότι ουδέποτε του ζητήθηκε να πληρώσει το οτιδήποτε.

Θεωρούμε ότι οι εξηγήσεις που δίδονται μέσα από την επιστολή του κ. Κ. είναι αρκετές και αποδεικνύουν αποτελεσματικό χειρισμό της υπόθεσης από τον δικηγόρο, σε αντίθεση με την καταγγελία που προωθεί ο Παραπονούμενος την οποία κρίνουμε ότι στερείται ικανοποιητικής τεκμηρίωσης.

Σύμφωνα με το μαρτυρικό υλικό που έχουμε ενώπιον μου, αδυνατούμε να εντοπίσουμε οποιαδήποτε συμπεριφορά που να συνιστά πειθαρχικό αδίκημα εκ μέρους του κ. Κ. αφού το «παράπονο» φαίνεται να είναι γενικό και ατεκμηρίωτο.

Με βάση τα πιο πάνω δεν δίδεται άδεια για έναρξη πειθαρχικής διαδικασίας εναντίον του Καθ' ου το παράπονο.

Η απόφαση είναι ομόφωνη.

Το παράβολο καταπίπτει προς όφελος του Πειθαρχικού Συμβουλίου.

**ΞΕΝΙΟΣ Λ. ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ**

.....

**ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΖΟΠΠΟΣ**

.....

**ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΥ**

.....