

ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ

Α' ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Αρ. Παραπόνου: 143/39/3543

Ενώπιον: ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΞΕΝΙΟΣ Λ. ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΜΕΛΟΣ: ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΖΟΠΠΟΣ

ΜΕΛΟΣ: ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΥ

Μεταξύ:

Ε. Χ.

Παραπονούμενης

-και-

Π. Α.

Καθ' ού το Παράπνο

Ημερομηνία: 23/09/2022

Απόφαση επί του αιτήματος της παραπονουμένης ημερομηνίας 25/02/2019 για λήψη άδειας από το Πειθαρχικό Συμβούλιο για προώθηση παραπόνου εναντίον του Καθ' ου το Παράπνο δυνάμει του άρθρου 17(2) (δ) του Περί Δικηγόρων Νόμου (Κεφ.2)

Η παραπονούμενη καταχώρησε το παράπνο της στο Πειθαρχικό Συμβούλιο στις 25/02/2019 με το οποίο αιτείτο άδεια για προώθηση του εναντίον του Καθ' ού το παράπνο.

Το παράπνο που εκφράζει μέσω επιστολής της ημερ. 29/02/2019 η κυρία Χ. (εφεξής ως η "Παραπονούμενη") στηρίζεται σε δυο πυλώνες:

(i) ότι η ίδια ζημιώθηκε εξαιτίας λανθασμένων και αμελών χειρισμών εκ μέρους του δικηγορικού γραφείου και μελών του, έχοντας ως αποτέλεσμα να απορριφθεί η αίτηση εργατικών διαφορών της με αριθμό []/2011, ενώ

(ii) ισχυρίζεται ότι έπεσε θύμα σκευωρίας και δόλου από τους κ.κ Α. Π., Π. Α. και Π. Μ. οι οποίοι συνωμότησαν εναντίον της ώστε να μην συμπεριληφθούν τα δυο πρώτα πρόσωπα στην αγωγή για αμέλεια που καταχωρήθηκε εναντίον του κ. Δ. Χ., δικηγόρου ο οποίος εργαζόταν στο εν λόγω δικηγορικό γραφείο και χειριζόταν την υπόθεσή της.

Σε σχέση με το παράπονο (i) είναι δεδομένο ότι έχουν διαπραχθεί πειθαρχικά αδικήματα τόσο από τον κ. Δ. Χ., όσο και από δικηγορικό γραφείο Π. & Α. Δ.Ε.Π.Ε ένεκα του ότι διά των ενεργειών και παραλείψεων τους οδήγησαν στην απόρριψη της αίτησης εργατικών διαφορών []/2011 εις βάρος της Παραπονούμενης. Ο κ. Χ. έχει δεχθεί τη μέγιστη των πειθαρχικών ποινών σε άλλη υπόθεση, διά της διαγραφής του από το μητρώο των Δικηγόρων, ενώ η δικηγορική εταιρεία Π. & Α. Δ.Ε.Π.Ε ήταν ήδη διαλυμένη κατά τον χρόνο προώθησης του Παραπόνου.

Όσον αφορά τον Καθ' ου το Παράπονο έχουμε ενημερωθεί ότι συνταξιοδοτήθηκε την [], πλην όμως, όπως έχουμε ήδη αποφασίσει με ενδιάμεση απόφαση μας στα πλαίσια της πειθαρχικής υπόθεσης με αριθμό 143/39/3565, κρίνουμε ότι δύναται να προωθηθεί πειθαρχική διαδικασία εναντίον του Καθ' ου το Παράπονο δεδομένου ότι κατά τον ουσιώδη χρόνο που επισυνέβησαν τα γεγονότα ήταν εγγεγραμμένος δικηγόρος, ενώ το Παράπονο προωθήθηκε σε χρόνο που ο Καθ' ου ήταν εγγεγραμμένος στο μητρώο μελών των δικηγόρων.

Από το μαρτυρικό υλικό της υπόθεσης και δη από την επιστολή της Παραπονούμενης διαφαίνεται ότι δεν είχε εμπλοκή στα γεγονότα μέχρι και την απόρριψη της αίτησης εργατικών διαφορών []/2011. Επιπρόσθετα, κατά τη διεξαγωγή της ακρόασης της αγωγής []/2013 η οποία στρεφόταν εναντίον του κ. Χ. για δικηγορική αμέλεια σε σχέση με τα γεγονότα της υπόθεσης, η Παραπονούμενη προσήλθε ως βασική μάρτυρας και μαρτύρησε μόνο εναντίον του ιδίου, ενώ με βάση τη μαρτυρία της το Δικαστήριο προέβη σε εύρημα ότι ο κ. Χ. ήταν αυτός που ανέλαβε προσωπικά τον χειρισμό της υπόθεσης της Παραπονούμενης. (βλ. σελίδες 9-10 απόφασης). Σημειωτέον ότι η υπόθεση δεν στράφηκε εναντίον άλλων προσώπων, περιλαμβανομένου του Καθ' ου το Παράπονο, ούτε στη μαρτυρία της Παραπονούμενης διαμείφθηκε το οτιδήποτε σε σχέση με τον Καθ' ου το Παράπονο.

Ως εκ των ανωτέρω θεωρούμε ότι ο Καθ' ου το Παράπονο δεν έχει υποπέσει σε οιονδήποτε πειθαρχικό αδίκημα επί των ανωτέρω.

Σε σχέση με το παράπονο (ii) κρίνουμε ότι αυτό θα πρέπει να κριθεί από τα καθ' ύλην αρμόδια Δικαστήρια και καμία εξουσία δεν έχει το Πειθαρχικό Συμβούλιο να υποκαταστήσει τα αρμόδια Δικαστήρια εκδικάζοντας ζητήματα αμέλειας και δόλου μέσω των πειθαρχικών διαδικασιών του.

Ως εκ των ανωτέρω κρίνεται ότι με βάση το υπάρχον μαρτυρικό υλικό δεν υφίσταται υπόνοια διάπραξης πειθαρχικού αδικήματος εκ μέρους του Καθ' ου το Παράπονο .

Με βάση τα πιο πάνω δεν δίδεται άδεια για έναρξη πειθαρχικής διαδικασίας εναντίον του Καθ' ου το παράπονο.

Η απόφαση είναι ομόφωνη.

Το παράβολο καταπίπτει προς όφελος του Πειθαρχικού Συμβουλίου.

ΞΕΝΙΟΣ Λ. ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ

.....

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΖΟΠΠΟΣ

.....

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΥ

.....