

ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ

Α' ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Αρ. Παραπόνου: 143/39/3544

Ενώπιον: ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΞΕΝΙΟΣ Λ. ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΜΕΛΟΣ: ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΖΟΠΠΟΣ

ΜΕΛΟΣ: ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΥ

Μεταξύ:

Ε. Χ.

Παραπονούμενης

-και-

Π. Μ.

Καθ' ού το Παράπνο

Ημερομηνία: 23/09/2022

Απόφαση επί του αιτήματος της παραπονούμενης ημερομηνίας 25/02/2019 για λήψη άδειας από το Πειθαρχικό Συμβούλιο για προώθηση παραπόνου εναντίον του Καθ' ου το Παράπνο δυνάμει του άρθρου 17(2) (δ) του Περί Δικηγόρων Νόμου (Κεφ.2)

Η παραπονούμενη καταχώρησε το παράπνο της στο Πειθαρχικό Συμβούλιο στις 25/02/2019 με το οποίο αιτείτο άδεια για προώθηση του εναντίον του Καθ' ού το παράπνο.

Το παράπνο που εκφράζει μέσω επιστολής της ημερ. 29/02/2019 η κυρία Χ. (εφεξής ως η "Παραπονούμενη") στηρίζεται σε δυο πυλώνες:

- i)** ότι η ίδια ζημιώθηκε εξαιτίας λανθασμένων και αμελών χειρισμών εκ μέρους του δικηγορικού γραφείου και μελών του, έχοντας ως αποτέλεσμα να απορριφθεί η αίτηση εργατικών διαφορών της με αριθμό []/2011, ενώ
- ii)** ισχυρίζεται ότι έπεσε θύμα σκευωρίας και δόλου από τους κ.κ Α. Π., Π. Α. και Καθ' ου το Παράπνο οι οποίοι συνωμότησαν εναντίον της ώστε να μην

συμπεριληφθούν τα δυο πρώτα πρόσωπα στην αγωγή για αμέλεια που καταχωρήθηκε εναντίον του κ. Δ. Χ., δικηγόρου ο οποίος εργαζόταν στο εν λόγω δικηγορικό γραφείο και χειριζόταν την υπόθεσή της.

Σε σχέση με τον Καθ' ου το Παράπνο το παράπνο εστιάζεται στο σημείο (ii), καθότι δεν ήταν δικηγόρος της έως και το στάδιο απόρριψης της αίτησης εργατικών διαφορών.

Ειδικότερα η Παραπονούμενη διαμαρτύρεται ότι :

α) Ο Καθ' ου το Παράπνο , όντας δικηγόρος της στην αγωγή []/2013 εναντίον του κ. Δ. Χ. για δικηγορική αμέλεια, σκοπίμως δεν συπεριέλαβε τους κ.κ Α. Π. και Π. Α. στην αγωγή ως Εναγόμενους, έχοντας ως αποτέλεσμα να μην μπορεί να εκτελεστεί η απόφαση που εκδόθηκε υπέρ της εναντίον του κ. Χ., ενώ, ως διατείνεται, εάν περιλαμβάνονταν και τα εν λόγω πρόσωπα στο κλητήριο ένταλμα η απόφαση θα μπορούσε να εκτελεστεί και η ίδια να αποζημιωθεί.

β) Ο Καθ' ου το Παράπνο ζητεί την πληρωμή των εξόδων του, ενώ θεωρεί ότι τα έξοδα αυτά θα πρέπει να καταβληθούν στον Καθ' ου το Παράπνο από τον κ. Χ., Εναγόμενο στην ως άνω αγωγή και από την ασφαλιστική του εταιρεία στην οποία είναι ασφαλισμένος

γ) Ο Καθ' ου το Παράπνο δεν ενημέρωσε εγκαίρως την Ασφαλιστική Εταιρεία του κ. Χ.

δ) Ο Καθ' ου το Παράπνο ένεκα των κακών χειρισμών του, πρότεινε στην ίδια όπως στραφεί με αγωγή εναντίον της ασφαλιστικής εταιρείας του κ. Χ. και της ζητεί όπως καταβάλει προκαταβολή για τις υπηρεσίες του.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ως άνω και σε σχέση με το (α) σημείο είναι η θέση μας ότι τα όσα διατείνεται η Παραπονούμενη θα πρέπει να τύχουν εξέτασης από τα αρμόδια πολιτικά Δικαστήρια μέσω αγωγής και δεν δύναται να εξεταστούν από το Πειθαρχικό Σώμα. Ως είναι καλά γνωστό ο λανθασμένος τρόπος χειρισμού μιας υπόθεσης από δικηγόρο δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Πειθαρχικού Συμβουλίου, πόσω μάλλον η εξέταση ισχυρισμών περί αμέλειας, απάτης, δόλου και συνωμοσίας, τα οποία συνιστούν αστικά αδικήματα.

Αν και τα εγγενή όρια μεταξύ δικηγορικής αμέλειας και διάπραξης πειθαρχικών αδικημάτων είναι μερικές φορές δυσδιάκριτα, εντούτοις στην υπό κρίση περίπτωση κρίνουμε ότι αυτά εμπίπτουν σε θέματα δικηγορικής αμέλειας, όπως και άλλων αστικών αδικημάτων και θα πρέπει να κριθούν από τα αρμόδια πολιτικά Δικαστήρια.

Ως εκ των ανωτέρω και με βάση το υφιστάμενο μαρτυρικό υλικό που υπάρχει ενώπιόν μας, δεν φαίνεται να υπάρχει οποιαδήποτε υποψία διάπραξης πειθαρχικού αδικήματος.

Αναφορικά με το (β) σημείο ούτε και εδώ φαίνεται να υπάρχει οποιαδήποτε ένδειξη διάπραξης πειθαρχικού αδικήματος. Ως διαφαίνεται και από την απαντητική επιστολή του Καθ' ου το Παράπνοο ημερ. 29/03/2019, ο Καθ' ου το Παράπνοο υπέβαλε κατάλογο εξόδων στον Πρωτοκολλητή, διά του οποίου ψηφίστηκαν τα έξοδά του. Ούτε και ο ισχυρισμός της Παραπονούμενης ευσταθεί ότι θα πρέπει ο Καθ' ου το Παράπνοο να ζητήσει τα έξοδά του από τον κ. Χ. ή την ασφαλιστική του εταιρεία επί τη βάση της απόφασης που εκδόθηκε υπέρ της στην αγωγή []/2013. Ως είναι καλά νομολογημένο τα έξοδα της διαδικασίας δεν αφορούν τον δικηγόρο, αλλά τον διάδικο. Ο δικηγόρος θα πληρωθεί από τον πελάτη του επί τη βάση της συμφωνίας δικηγόρου πελάτη. Το Πρωτοκολλητήριο αφού εξέτασε το έντυπο διορισμού δικηγόρου ψήφισε τα έξοδα του Καθ' ου και ως εκ τούτου αδυνατούμε να εντοπίσουμε την διάπραξη οποιουδήποτε πειθαρχικού αδικήματος από τον Καθ' ου το Παράπνοο.

Ομοίως, κανένα πειθαρχικό αδίκημα δεν εντοπίζεται ούτε στο σημεία (γ) και (δ). Επαναλαμβάνεται ότι οι ισχυρισμοί αυτοί θα πρέπει να εξεταστούν από τα αρμόδια πολιτικά Δικαστήρια υπό το πρίσμα της δικηγορικής αμέλειας και δεν συνιστούν στοιχεία διάπραξης και πειθαρχικών αδικημάτων.

Με βάση τα πιο πάνω δεν δίδεται άδεια για έναρξη πειθαρχικής διαδικασίας εναντίον του Καθ' ου το παράπνοο.

Η απόφαση είναι ομόφωνη.

Το παράβολο καταπίπτει προς όφελος του Πειθαρχικού Συμβουλίου.

ΞΕΝΙΟΣ Α. ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ

.....

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΖΟΠΠΟΣ

.....

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΥ

.....