

ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ

Α' ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Αρ. Παραπόνου: 143/39/3757

Ενώπιον: ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΞΕΝΙΟΣ Λ. ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΜΕΛΟΣ: ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΖΟΠΠΟΣ

ΜΕΛΟΣ: ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΥ

Μεταξύ:

[] LAW

Φ/ΔΙ S. M.

Παραπονούμενος

-και-

X. K.

Καθ' ού το Παράπνο

Ημερομηνία: 17/02/2023

Απόφαση επί του αιτήματος του παραπονούμενου ημερομηνίας 20/08/2020 για λήψη άδειας από το Πειθαρχικό Συμβούλιο για προώθηση παραπόνου εναντίον του Καθ' ου το Παράπνο δυνάμει του άρθρου 17(2) (δ) του Περί Δικηγόρων Νόμου (Κεφ.2)

Το παράπνο του κ. S. M., έγκειται στο ότι το δικηγορικό γραφείο X. Γ. Β. Δ.Ε.Π.Ε (Καθ' ης το Παράπνο) μέσω του Καθ' ου το Παράπνο ενώ εκπροσωπούσε τις εταιρείες [] Limited ("[]") και [] ("[]") ως Εναγόμενες στην αγωγή []/2018 του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας, σε άλλη δικαστική διαδικασία, ήτοι την αγωγή υπ' αριθμόν []/2020 του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας εκπροσώπησε την εταιρεία [] εναντίον της [] για είσπραξη οφειλόμενους χρέους και ακολούθως καταχώρισε εκ μέρους της [] την αίτηση εκκαθάρισης της [] υπ' αριθμόν []/2020 του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας.

Δέον επίσης να σημειωθεί ότι στο παράπνο του ο κ. M. ισχυρίζεται ότι διευθυντές στις εν λόγω εταιρείες είναι υπάλληλοι του δικηγορικού γραφείου X. Γ. Β. Δ.Ε.Π.Ε, ήτοι

η κυρία Κ. Β. για την εταιρεία [] και η κυρία Ε. Λ. για την εταιρεία []. Αξιοσημείωτο είναι ότι στην απάντησή της το δικηγορικό γραφείο δεν κάνει καμία νύξη επί των εν λόγω ισχυρισμών του κ. Μ..

Το ζήτημα που έγκειται στην παρούσα περίπτωση είναι ότι ενώ το δικηγορικό γραφείο Χ. Γ. Β. Δ.Ε.Π.Ε εκπροσωπούσε τις δυο εταιρείες στην αγωγή []/2018, στην αγωγή υπ' αριθμόν []/2020 εκπροσώπησε την [] εναντίον της [] για είσπραξη οφειλόμενου χρέους και μάλιστα στην εν λόγω αγωγή εκδόθηκε απόφαση χωρίς η [] να εμφανιστεί στη διαδικασία, την ίδια στιγμή που υπάλληλοί της, κατά τους ισχυρισμούς του κ. Μ., μετείχαν στο διοικητικό σχήμα των εν λόγω εταιρειών. Ακολούθως, το δικηγορικό γραφείο Χ. Γ. Β. Δ.Ε.Π.Ε, έχοντας στα χέρια της την απόφαση εναντίον της [], καταχώρισε εκ μέρους της [] αίτηση εκκαθάρισης της [].

Σύμφωνα με τον Παραπονούμενο, η εν λόγω οφειλή ήταν εικονική και απώτερο σκοπό είχε την εξανέμιση των περιουσιακών στοιχείων της [] και διά του παρόντος παραπόνου κατηγορεί το δικηγορικό γραφείο Χ. Γ. Β. Δ.Ε.Π.Ε μέσω του Καθ' ου το Παράπονο για σύγκρουση συμφερόντων επί τη βάση του κώδικα δεοντολογίας δικηγόρων.

Σύμφωνα με την παράγραφο 10 του άρθρου 17 του Περί Δικηγόρων Νόμου Κεφ.2 :

"(10) Η συμμετοχή δικηγόρου σε Εταιρεία Δικηγόρων υπό οποιαδήποτε ιδιότητα ή η ύπαρξη σχέσης εργοδοτουμένου και εργοδότη μεταξύ δικηγόρου και Εταιρείας Δικηγόρων, δεν απαλλάσσει το δικηγόρο από τυχόν προσωπική πειθαρχική ευθύνη ούτε επηρεάζει οποιαδήποτε πειθαρχική διαδικασία δυνάμει του παρόντος Νόμου."

Σε αυτή την περίπτωση διαφαίνεται από τα τεκμήρια που επισυνάπτουν οι δυο πλευρές, ότι ο Καθ' ου το Παράπονο μετείχε ως δικηγόρος του δικηγορικού γραφείου Χ. Γ. Β. στις δικαστικές διαδικασίες που αναφέρονται ως άνω. Πάρα ταύτα, θεωρούμε ότι το αδίκημα, αν και εφόσον αποδεικνύεται, είναι από την δικηγορική εταιρεία που

διαπράττεται και όχι από τον Καθ' ου το Παράπνο, διότι οι συμφωνίες εκπροσώπησης των εταιρειών είναι με το δικηγορικό γραφείο που έχουν συναφθεί και ως εκ τούτου κρίνουμε ότι δεν υπάρχει οιαδήποτε εκ πρώτης όψεως διάπραξη του εν λόγω πειθαρχικού αδικήματος εκ μέρους του Καθ' ου το Παράπνο. Ούτε υπάρχει μαρτυρία ότι ο Καθ' ου το Παράπνο συμμετείχε κατά την διαδικασία σύναψης των επίδικων συμφωνιών εκπροσώπησης με αυτές τις εταιρείες. Επιπρόσθετα, η σύνθεση στη διευθυντική δομή των εταιρειών [] και [] μελών του δικηγορικού γραφείου καταδεικνύει ότι το ζήτημα εξέτασης της τυχόν διάπραξης πειθαρχικού αδικήματος θα πρέπει να περιοριστεί μόνο για το δικηγορικό γραφείο Χ. Γ. Β.

Με βάση τα πιο πάνω δεν δίδεται άδεια για έναρξη πειθαρχικής διαδικασίας εναντίον του Καθ' ου το παράπνο.

Η απόφαση είναι ομόφωνη.

Το παράβολο καταπίπτει προς όφελος του Πειθαρχικού Συμβουλίου.

ΞΕΝΙΟΣ Λ. ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΖΟΠΠΟΣ

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΥ