

ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ

Α' ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Αρ. Παραπόνου: 34/2022

Ενώπιον: ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΞΕΝΙΟΣ Λ. ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΜΕΛΟΣ: ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΖΟΠΠΟΣ

ΜΕΛΟΣ: ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΥ

Μεταξύ:

1. S. M. A.

2. N. A.

Παραπρονούμενοι

-και-

T. K.

Καθ' ου το Παράπνο

Ημερομηνία: 14/10/2022

Απόφαση επί του αιτήματος των παραπρονουμένων ημερομηνίας []/2021 για λήψη άδειας από το Πειθαρχικό Συμβούλιο για προώθηση παραπόνου εναντίον του Καθ' ου το Παράπνο δυνάμει του άρθρου 17(2) (δ) του Περί Δικηγόρων Νόμου (Κεφ.2)

Οι παραπρονούμενοι καταχώρησαν το παράπνο τους στο Πειθαρχικό Συμβούλιο στις []/2021 με το οποίο αιτήθηκαν άδεια για προώθηση του εναντίον του Καθ' ου το παράπνο.

Το Πειθαρχικό Συμβούλιο μετά από μελέτη του μαρτυρικού υλικού που υπάρχει ενώπιον του σημειώνει τα ακόλουθα:

Διά επιστολής τους, οι κ.κ. S. M. A. και N. A., σύζυγοι (εφεξής ως οι "Παραπρονούμενοι") παραπρονούνται ότι ο Καθ' ου το Παράπνο κύριος Κ. όπως και το δικηγορικό γραφείο G. K. LLC (εφεξής ως οι "Καθ' ων το Παράπνο"), συμβούλευσαν απερίσκεπτα και αμελώς τους Παραπρονούμενους σε σχέση με την αγορά εξοχικής κατοικίας. Οι Παραπρονούμενοι καταγράφουν σειρά ενεργειών των Καθ' ων το Παράπνο σε σχέση με την αγορά της εν λόγω κατοικίας, ενώ σήμερα διατείνονται ότι ο κ. Κ. προσπαθεί να αποτρέψει την περαιτέρω πώλησή του από τους Παραπρονούμενους.

Δέον να σημειωθεί ότι δεν επισυνάπτεται κανένα αγοραπωλητήριο ανάμεσα στα τεκμήρια, τα οποία παρατίθενται.

Επίσης φαίνεται ότι οι Καθ' ων το Παράπνο εκπροσωπούσαν την κυρία Ν. σε διάφορα δάνεια, τα οποία δεν επισυνάπτονται ως τεκμήρια, παρά μόνο γίνεται αναφορά στην αλληλογραφία που επισυνάπτουν οι Παραπνοούμενοι.

Παραπνοούνται επίσης για το ποσό που έλαβαν οι Καθ' ων το Παράπνο μέχρι σήμερα και για το γεγονός ότι ζητούν περισσότερα χρήματα ως αμοιβή από τους ιδίους.

A) Απάντηση Καθ' ων το Παράπνο ημερ. []/2012

Στην απάντησή τους, οι Καθ' ων το Παράπνο ισχυρίζονται ότι η επιστολή είναι ανυπόγραφη και χωρίς ημερομηνία και ως εκ τούτου δεν μπορεί να θεωρείται ως παράπνο.

Δεν θα συμφωνήσουμε επί τούτου. Ούτε το άρθρο 17(2) (δ) του Περί Δικηγόρων Κεφ. 2, ούτε οι σχετικοί Κανονισμοί δεν καθορίζουν την μορφή και τον τρόπο που υποβάλλεται η αίτηση του προσώπου που παραπνοείται για τη διαγωγή ενός δικηγόρου. Αφ' ης στιγμής ένας Παραπνοούμενος πληρώνει το νενομισμένο τέλος και αυτό αποστέλλεται στην γραμματεία του πειθαρχικού συμβουλίου, το παράπνο δύναται να προωθηθεί, έστω κι αν δεν περιλαμβάνει την υπογραφή ή/και την ημερομηνία της επιστολής.

Επίσης οι Καθ' ων το παράπνο ισχυρίζονται ότι ο σύζυγος της κυρίας Ν., κύριος Σ. Μ. Α. δεν ήταν ο πελάτης τους και ως εκ τούτου δεν έχει έννομο συμφέρον για την προώθηση του εν λόγω παραπόνου. Οι ισχυρισμοί αυτοί επιβεβαιώνονται στην απαντητική επιστολή των Παραπνοούμενου κ. Μ. Α., ο οποίος παραδέχεται τα λεγόμενα των Καθ' ων το Παράπνο. Ως εκ τούτου ο Παραπνοούμενος κ. Μ. Α. δεν έχει έννομο συμφέρον για να προωθεί το εν λόγω Παράπνο.

Με δεδομένο όμως ότι Παράπνο αποστέλλεται και από την κυρία Ν. Α., η οποία κατά κοινή παραδοχή ήταν πελάτιδα των Καθ' ων το Παράπνο, το παράπνο δύναται να εξεταστεί.

B) Απαντητική επιστολή Παραπνοούμενου ημερ. []/2022

Σε απαντητικό email του ο Παραπνοούμενος Μ. Α. απαντά στους ισχυρισμούς των Καθ' ων το Παράπνο, αναφέροντας ότι επικοινωνούσε με τους Καθ' ων το Παράπνο μετά την χειροτέρευση της κατάστασης της υγείας της συζύγου του, καθώς και της οικονομικής της κατάστασης, ενώ επισυνάπτει και σχετική αλληλογραφία που είχε με τους Καθ' ων το Παράπνο. Ως αναφέρει απέστειλε στους ιδίους και επιστολή εξουσιοδότησης ούτως ώστε να μπορεί να εκπροσωπή τα συμφέροντα της συζύγου του.

Σε σχέση με την ουσία, ο Παραπονούμενος επαναλαμβάνει τους αμελείς και/ή απατηλούς χειρισμούς των Καθ' ων το Παράπνο σε σχέση με την αγορά της εξοχικής κατοικίας, καθώς και για το γεγονός ότι έλαβε αρκετά χρήματα, ενώ φαίνεται ότι ζητεί χρήματα για υπηρεσίες που δεν προσέφερε, καθώς και για κατ' ισχυρισμόν αποτελέσματα τα οποία δεν πέτυχε, ως αναφέρει στην επιστολή του.

Γ) Συμπεράσματα

Λαμβάνοντας υπόψη τα ως άνω, κρίνεται ότι οι ισχυρισμοί της Παραπονούμενης, δεδομένου ότι ο Παραπονούμενος δεν έχει έννομο συμφέρον στην προώθηση του Παραπόνου, αφορούν θέματα που άπτονται κατ' ισχυρισμόν λανθασμένων και/ή αμελών χειρισμών και/ή απατηλών μεθοδεύσεων εκ μέρους των Καθ' ων το Παράπνο. Όπως έχουμε πολλάκις αναφέρει ως Κλιμάκιο Α του Πειθαρχικού Συμβουλίου και το έχουμε σημειώσει σε μεγάλο αριθμό υποθέσεων μας, τυχόν υπόνοιες αμελούς χειρισμού δικηγόρου σε διαδικασίες που άπτονται της εργασίας τους δεν αποτελούν πειθαρχικό παράπτωμα και προς τούτο υπάρχουν άλλες διαδικασίες που θα πρέπει να ακολουθηθούν.

Επιπρόσθετα, ο ισχυρισμός της Παραπονούμενης ως προς την αμοιβή δύναται να επιλυθεί με άλλα μέτρα που μπορεί να λάβει η ίδια και αφορούν δικαστηριακή διαδικασία ή/και άλλη επιτροπή του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Τέλος και όσον αφορά τον ισχυρισμό της Παραπονούμενης ότι ο κ. Κ. προσπαθεί να αποτρέψει την περαιτέρω πώληση του ακινήτου, ο ισχυρισμός αυτός κρίνεται ως αόριστος καθότι δεν παρατίθενται συγκεκριμένες αναφορές που δυνατόν να ενέχουν στοιχεία πειθαρχικού ενδιαφέροντος.

Ως εκ των ανωτέρω, κρίνουμε ότι με τα δεδομένα που έχουμε ενώπιόν μας δεν καταφάσκει κανένα πειθαρχικό αδίκημα εκ μέρους των Καθ' ων το Παράπνο.

Με βάση τα πιο πάνω δεν δίδεται άδεια για έναρξη πειθαρχικής διαδικασίας εναντίον των Καθ' ων το παράπνο. Η απόφαση είναι ομόφωνη.

Το παράβολο καταπίπτει προς όφελος του Πειθαρχικού Συμβουλίου.

ΞΕΝΙΟΣ Λ. ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ

.....

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΖΟΠΠΟΣ

.....

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΥ

.....